



Jaarverslag BTO PO

2017-2018

SWV Passend onderwijs PO 31-02 Midden-Limburg

Henri Duisters
Marieke Claessen
Kirsten Belt
Pieter Classen
Odette van den Bergh

Versie d.d. 29 januari 2019

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2017-2018 van het BTO (Bovenschools Toetsings Orgaan) van het SWV Passend Onderwijs PO 31-02 Midden-Limburg.

De basis voor de werkwijze van het BTO staat omschreven in het document 'Van arrangeren en toewijzen': Het BTO heeft als taak aanvragen voor specifieke extra ondersteuning (niveau 5) te toetsen. Indien een kind in aanmerking komt voor plaatsing in een gespecialiseerde setting met lichte of zware ondersteuning, geeft het BTO een toelaatbaarheidsverklaring af. De beoordeling van het BTO is procedureel van aard, op basis van inhoudelijke informatie die door de school i.s.m. ouders/verzorgers, netwerkpartners/deskundigen en het ondersteuningsteam en mogelijk te ontvangen school wordt aangeleverd. Het BTO voert haar taak uit op basis van het wettelijk kader.' Een verdere uitwerking van de werkwijze en taakstelling van het BTO is eveneens in het genoemde document vastgelegd (zie website van het SWV).

Het BTO toetst met name procedureel. Uitgangspunt van handelen is aansluiten bij het voortraject, aansluiten bij de in het afgestemd overleg tussen school, ouders, deskundigen en mogelijk te ontvangen school gewenste ondersteuningsarrangement voor een kind. TLV aanvragen voor kinderen van 11 jaar en ouder en/of SO categorie 2 en 3 zullen ook inhoudelijk worden bekeken, zowel bij nieuwe aanvragen als bij de herbeoordelingen. Ook hier is het uitgangspunt aansluiten bij de wensen zoals geformuleerd door het voortraject, maar het kan leiden tot een gedachtewisseling / dialoog over de wensen en mogelijk tot een in overleg tot stand gekomen aanpassing van de aanvraag. Ook in 2018-2019 zijn dit de speerpunten.

Het BTO kende in het schooljaar 2017-2018 de volgende bezetting:

- onafhankelijk voorzitter
- 1 coördinator van de ondersteuningsteams
- 1 afgevaardigde vanuit het SO
- secretariael medewerker

Wat samenstelling BTO betreft heeft de ALV de in dit jaarverslag opgenomen aanbeveling om iemand namens Jeugdhulp (evt. CJG) toe te voegen als lid van het BTO overgenomen. Er wordt gewerkt aan effectivering hiervan in het schooljaar 2018-2019. Het BTO zal dan in de loop van 2018-2019 bestaan uit een onafhankelijk voorzitter, een lid namens Jeugdhulp, een lid vanuit de OT's in het licht van inwerken nieuw lid, inzet bij aanvraagpieken en complexe situaties en secretariële ondersteuning. In 2018-2019 vindt een eerste evaluatie plaats. Het BTO groeit zo verder naar een onafhankelijk samengesteld BTO en naar een steeds meer procedurele toetsing van TLV-aanvragen.

Het BTO brengt een advies uit aan de directeur van het SWV PO 31-02. De directeur is gemandateerd door het bestuur van het SWV om op basis van het advies een TLV (toelaatbaarheidsverklaring) af te geven.

Het BTO heeft in 2017-2018 14 keer vergaderd.

In het schooljaar 2017-2018 is verder gewerkt aan het inrichten van een webbased registratie- en uitwisselingssysteem, waarbij de eisen van de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) als leidraad van inrichting dienen. In 2018-2019 zal e.e.a. in gebruik genomen worden, waardoor enkele voorlopige voorzieningen in het kader van informatie-uitwisseling niet meer nodig zijn.

De digitale inrichting waarborgt niet alleen het voldoen aan privacy recht, maar helpt ook om nog gerichtere kwantitatieve gegevens te verzamelen, de ontwikkelingen in beeld te brengen en kwalitatieve analyses te maken. Het vergroot ook het gebruiksgemak.

Wij nodigen u van harte uit het jaarverslag 2017-2018 te lezen. Mocht u vragen hebben, neem dan gerust contact op met het BTO en / of de directeur van het SWV.

Inhoudsopgave

Voorwoord	1
1. De TLV' s in beeld	3
1.1 Toegekende toelaatbaarheidsverklaringen over de eerste jaren van Passend Onderwijs	3
1.2 Eerste aanvragen	4
1.3 Herbeoordelingen	8
2. Enkele TLV-achtergronden en -kenmerken	9
2.1 Leeftijd ten tijde van indienen aanvraag	9
2.2 Looptijd van de afgegeven TLV's	10
2.3 Scholen van plaatsing	11
2.4 Moment van aanvragen en doorlooptijd tussen aanleveren compleet dossier en besluit BTO	11
2.5 Compleetheid van aangeleverde dossiers / aanvragen TLV	13
3. Slotwoord	14

Bijlage 1: Afkortingenlijst

Bijlage 2: Overzicht aangevraagde nieuwe TLV' s uitgesplitst naar besturen en scholen

Bijlage 2a: Overzicht aangevraagde nieuwe TLV's SBO en SO per bestuur en per school

Bijlage 2b: Deelnamepercentages per bestuur

Bijlage 3: Overzicht inkomend en uitgaand grensverkeer SBO en SO

Bijlage 4: Toelichting op tabel 2 – nieuwe aanvragen

1. De TLV' s in beeld

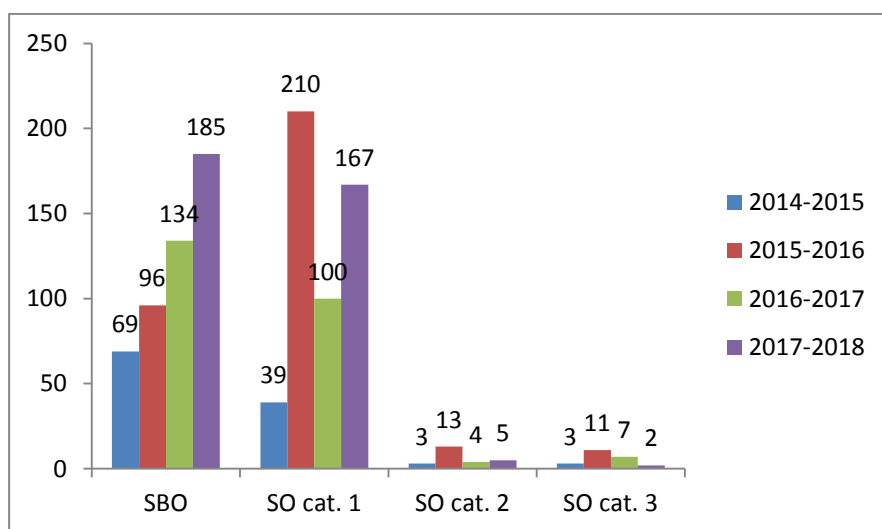
1.1 Toegekende toelaatbaarheidsverklaringen over de eerste jaren van Passend Onderwijs

In het schooljaar 2017-2018 zijn in totaal 361 aanvragen ingediend. Hiervan zijn 359 TLV's toegekend (in grafiek 1 opgenomen). Het betreft zowel nieuwe TLV-aanvragen als herbeoordelingen (i.v.m. aflopen van PCL- of TLV-beschikkingen).

Van de 361 aanvragen zijn er 2 niet toegekend, vanwege het feit dat de betreffende kinderen in een ander Samenwerkingsverband (SWV) woonden en in dat SWV moesten worden aangevraagd. Deze 2 aanvragen worden verder buiten beschouwing gelaten.

Ter vergelijking: in schooljaar 2016-2017 zijn bij het BTO in totaal 247 aanvragen binnengekomen; in 2015-2016 zijn bij het BTO in totaal 330 aanvragen binnen gekomen waarvoor 330 toelaatbaarheidsverklaringen (TLV' s) afgegeven. In 2014-2015 zijn in totaal 114 TLV's afgegeven (hier waren herbeoordelingen nog niet aan de orde).

In onderstaande grafiek wordt een overzicht weergegeven van het totaal aantal afgegeven TLV' s, verdeeld over SBO en SO cat. 1, 2 en 3 voor genoemde schooljaren.



Grafiek 1: Totaal aantal afgegeven TLV's schooljaar 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 en 2017-2018

Vanuit de bevindingen van het BTO kan gezegd worden dat de problematiek achter de aanvragen alleen maar intensiever lijkt te worden en daarmee vaker over de grenzen van de handelingsmogelijkheden van de basisscholen gaat, ook al in de onderbouw.

Aanbeveling 1:

Het BTO wil graag met de OT's van gedachten wisselen over de toenemende intensiteit van de problemen; van mogelijke verklaringen tot meedenken in de vraag wat kunnen we anders / beter doen voor kinderen in het systeem.

In tabel 1 wordt weergegeven hoeveel aanvragen (zowel eerste aanvragen als herbeoordelingen) er uit de regio van het SWV kwamen en hoeveel van buiten de regio. Er wordt ook een vergelijking met de voorgaande jaren gemaakt.

TLV-aanvragen	Uit regio SWV 31-02	Van buiten de regio	Eerste aanvragen	Herbeoordelingen
2017-2018: 359	333 (93%)	26 (7%)	208 (58%)	151 (42%)
2016-2017: 247	229 (93%)	18 (7%)	146 (59%)	101 (41%)
2015-2016: 330	295 (89%)	35 (11%)	126 (38%)	204 (62%)
2014-2015: 124	114 (92%)	10 (8%)	124 (100%)	0

Tabel 1: Aantal aanvragen van binnen / buiten de regio en aantal eerste aanvragen en herbeoordelingen

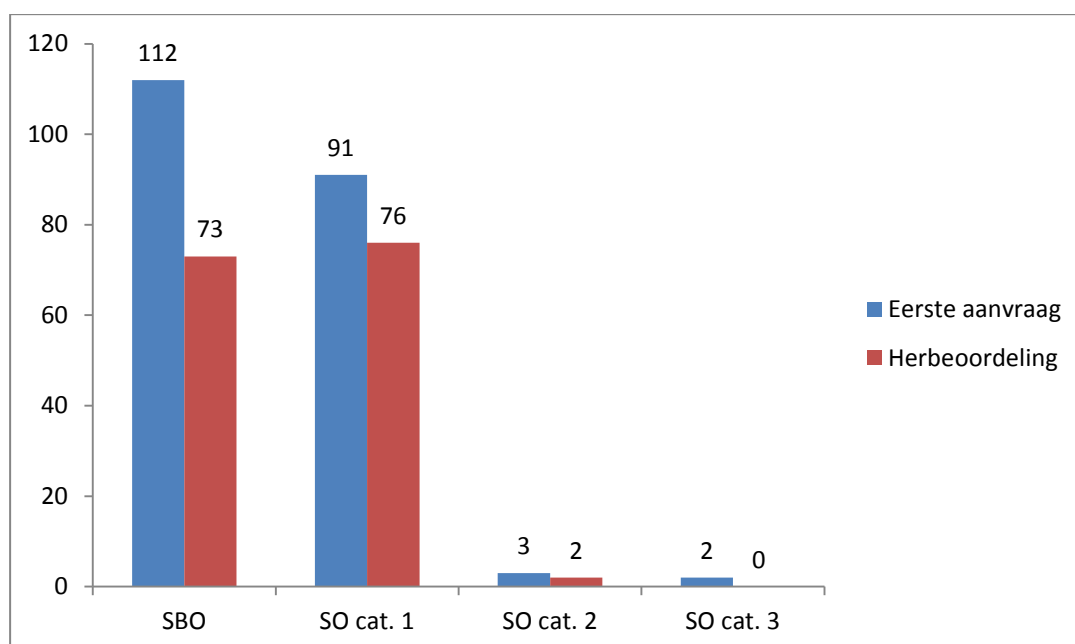
Bij aanvragen van buiten de regio mogen we met name denken aan verhuizingen en grensverkeer vanuit aanpalende SWV-en. Zie bijlage 3.

Als we de aanvragen (2017-2018) uitsplitsen in eerste aanvragen en aanvragen ten behoeve van een herbeoordeling, blijkt dat er 208 (58%) eerste aanvragen zijn binnen gekomen en 151 (42%) aanvragen ten behoeve van herbeoordeling. Ten opzichte van het voorgaande schooljaar is er amper sprake van procentuele verschuivingen; in absolute aantallen wel.

Voor herbeoordelingen werd een stijging verwacht zoals al aangegeven in het jaarverslag over 2016-2017, vanwege het aantal PCL-beschikkingen op de SBO-scholen. Alle PCL-beschikkingen moeten omgezet worden in een TLV (behoudens voor kinderen die uitstromen naar V(S)O) in schooljaar 2017-2018 of 2018-2019).

Het BTO heeft in 2017-2018 niet te maken gehad met geschillen. Aan het begin van het schooljaar is van 2 TLV's de categorie verhoogd van SO categorie 2 naar 3.

In grafiek 2 lezen we welke TLV's zijn toegekend, verdeeld over eerste aanvragen en aanvragen in het kader van herbeoordeling 2017-2018.



Grafiek 2: uitsplitsing toegekende TLV's voor de eerste aanvragen (208) en aanvragen in het kader van herbeoordeling (151)

1.2 Eerste aanvragen

Van de in totaal 359 aanvragen betrof het in 208 situaties een eerste aanvraag.

In bijlage 2 wordt weergegeven vanuit welke besturen deze TLV's zijn aangevraagd.

In tabel 2 wordt de herkomst van de eerste aanvragen in aantallen en percentage weergegeven, inclusief verdeling over de verschillende TLV's.

Herkomst	Aantal	Percentage	TLV SBO	TLV SO 1	TLV SO2	TLV SO3
BaO	126	61%	90	36	-	-
SBO	21	10%	8	13	-	-
SO	37	18%	6	29	1	1
(Gespecialiseerde) voorschoolse instelling	24	11%	8	13	2	1
Totaal	208	100%	112	91	3	2

Tabel 2: Overzicht herkomst nieuwe aanvragen in percentages en absolute aantallen

Voor een nadere toelichting zie bijlage 4.

We zien dat 61% van de aanmeldingen door basisscholen wordt gedaan (dit is 4% meer dan in 2016-2017).

Door SBO wordt 10% ingediend en door SO 18% (dit was in 2016-2017 resp. 8% en 20%).

De totale instroom vanuit de voorschoolse voorzieningen bedraagt 11% (dit is 1% minder dan in 2016-2017).

We mogen spreken van een kleine procentuele afname wat betreft onderinstroom, wat absolute aantallen betreft zien we een stijging, hetgeen we al meer gezien hebben.

Daarnaast zien we dat bij de SO scholen er ook nog 16 kinderen (31%) instromen vanuit een voorschoolse instelling. Hierbij werd de aanvraag door het SO gedaan. De vraag die dit oproept: wanneer doet een SO school de aanvraag voor een kind vanuit de voorschool en wanneer doet de voorschool dit zelf?

Het BTO constateert dat er in totaal 24 kinderen vanuit een (gespecialiseerde) voorschoolse instelling instromen bij SBO en SO.

Aanbeveling 2:

Het BTO wil zicht krijgen op wie de aanvragen vanuit de voorschool indient en waarom dit zo gebeurt? Momenteel zien we hierin verschillen. Afgesproken wordt dat de voorschoolse instelling zelf de aanvraag gaat doen wanneer het kind een overstap gaat maken naar het SBO/SO.

Er is weinig doorstroom van kinderen van zwaardere naar lichtere zorg (m.u.v. doorstroom van 7 kinderen van De Wijnberg en een kind van de Spoorzoeker naar het SBO).

Vanaf 2018 wordt in het SOP (School Ondersteunings Profiel) opgevraagd hoeveel kinderen vanuit een gespecialiseerde voorschoolse instelling (denk aan KDC) instromen in het BaO. Het zou goed zijn om na te gaan of hierbij het Ondersteuningsteam betrokken blijft en hoe duurzaam de plaatsing in het reguliere onderwijs is.

Aanbeveling 3:

Het blijft van belang om te trachten vroegtijdig bij de trajecten van deze kinderen betrokken te zijn. Mogelijk komen dan "meer reguliere" vervolgtrajecten eerder in beeld. Het BTO constateert een verdichting van de problematiek bij jonge kinderen. Het BTO heeft geen zicht op de mate van succes binnen reguliere settings dan wel een lichtere vorm van onderwijs.

Aanbeveling 4:

Onderzocht zou kunnen worden welke acties kunnen leiden (of hebben geleid) tot een grotere doorstroom van zwaardere naar lichtere zorg.

Terugplaatsingen lijken slechts incidenteel plaats te vinden (niet alle terugplaatsingen zijn bij het BTO bekend; denk bijv. aan een terugplaatsing van SO naar BaO of SBO naar BaO).

Aanbeveling 4a:

Het SWV vraagt jaarlijks in het SOP de terugplaatsingen van S(B)O naar regulier op. Hetzelfde geldt voor het opvragen van BaO-BaO verwijzingen (niet zijnde verhuizingen).

Het is van belang dat vanaf het begin gekeken wordt naar een terugkeerperspectief. Binnen het SWV is de afspraak gemaakt dat de basisschool op verzoek van de huidige school betrokken wordt bij het kind dat men verwijst, middels deelname aan evaluatieve gesprekken. In die gesprekken komt ook de vraag aan de orde of terugplaatsing mogelijk is en wat daarvoor nodig is. Hiertoe dient het basisonderwijs ook "ontvangst klaar" zijn.

Deze manier van werken mag ook gelden voor het mogelijke doorstroom van SO naar SBO c.q. betrokkenheid van SBO bij plaatsing op SO. Dit behoeft actief contact en overleg.

Aanbeveling 4b:

Het BTO beveelt hiervoor genoemde betrokkenheid nogmaals aan; het is nog geen vanzelfsprekende wijze van werken. Mogelijk kan een financiële ondersteuning aan terugplaatsende een impuls geven aan het aantal en het succes van terugplaatsingen.

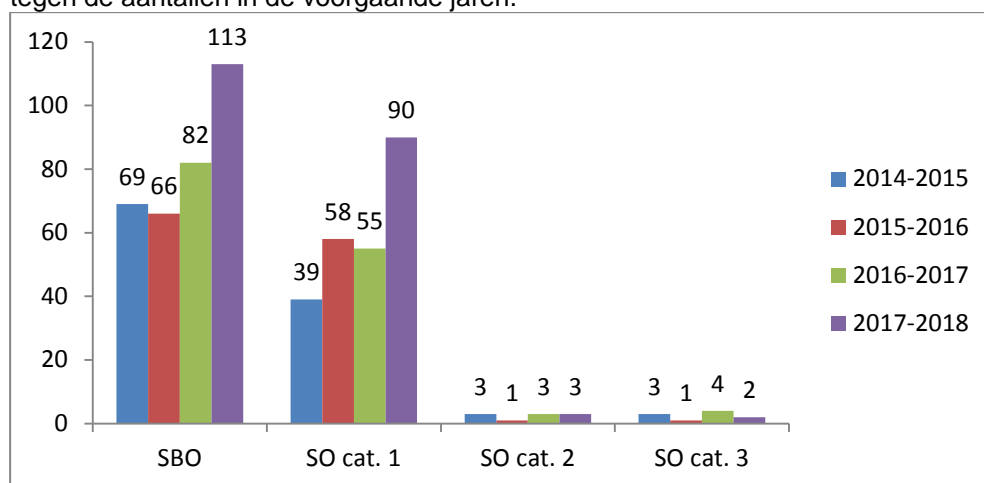
Aanbeveling 5:

In lijn met de aanbeveling gedaan in het jaarverslag 2016-2017 vraagt het BTO aan de S(B)O-scholen aan te geven wat de argumenten zijn wanneer de ouders /verzorgers niet kiezen voor de meest thuisnabij gelegen S(B)O-voorziening. De redenen hiervoor kunnen zeer divers zijn zoals eerdere

negatieve ervaringen die opgedaan zijn bij de thuisnabije school, verschil in aanbod-manier van werken op de scholen etc.

In het jaarverslag 2016-2017 is opgemerkt dat het wel / niet vergoed krijgen van de reiskosten de keuze van ouders ook (mede) bepaalt. Wanneer de reisbewegingen niet vergoed worden door de gemeente haken soms ouders af om naar de door de ouders gewenste school te gaan, terwijl andere ouders in staat zijn het vervoer zelf te regelen en / of te bekostigen. Dit is een niet gewenste ontwikkeling. Er is dan immers geen sprake van gelijke kansen. Het SWV heeft hierover overleg gevoerd met de gemeenten. Opbrengst: de gemeenten houden zich aan de vigerende regels. Wanneer gekozen wordt voor de niet dichtstbij gelegen SBO of SO-school, moet de dichterbij gelegen school aangeven handelingsverleggen te zijn. In dat geval worden de reiskosten vergoed.

In grafiek 3 wordt het totaal aan eerste TLV-aanvragen in 2017-2018 afgezet tegen de aantallen in de voorgaande jaren.



Grafiek 3: afgegeven TLV's ten behoeve van eerste aanvragen

We zien dat het aantal afgegeven TLV's SBO weer is gestegen (113 afgelopen schooljaar t.o.v. 82 in 2016-2017 en 66 in 2015-2016).

Het aantal afgegeven TLV's voor bekostigingscategorie 2 is gelijk gebleven.

Voor bekostigingscategorie 3 zijn in 2017-2018 2 TLV's afgegeven, tegenover 4 in 2016-2017 en 1 in 2015-2016.

Het aantal afgegeven eerste TLV's met bekostigingscategorie laag (cat. 1) is aanzienlijk gestegen ten opzichte van het vorige jaar: van 55 naar 90.

In onderstaande tabel staat weergegeven waar deze aanvragen vandaan kwamen.

Nieuwe TLV aanvragen SO categorie 1, school t.t.v. aanvraag	
Voorschoolse instelling	13 *
Basisschool	36
SBO	12
SO	29 *
* 42 x aanvraag TLV SO cat. 1 door SO scholen/ voorschoolse instelling	
De Wijnberg	22 **
Herman Broerenschool	8
Latasteschool	4
Xaverius de Blinker (Sittard)	3
Mytyschool Ulingshof (Venlo)	2
ZMOK Buitenhof (Venlo)	1
ZMLK Maaskei	1
SO De taalbrug (Venlo)	1
** 22 x Aanvraag TLV SO categorie 1 van De Wijnberg naar	
Latasteschool	10
Spoorzoeker	9
Herman Broerenschool	3

Tabel 3: nieuwe TLV aanvragen SO categorie 1, school ten tijde van aanvraag
Terugplaatsing naar een lichtere vorm van onderwijs

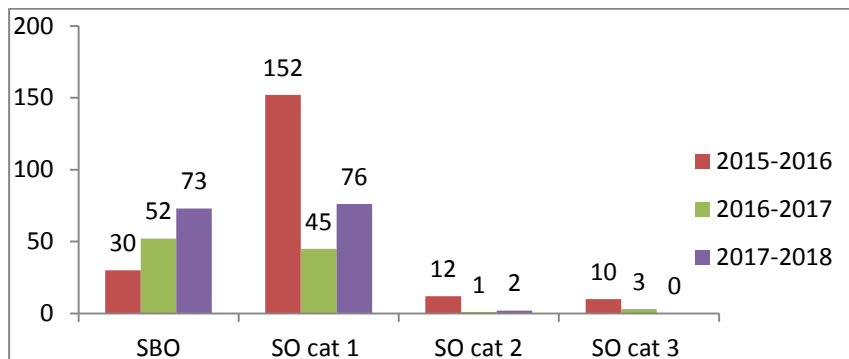
In schooljaar 2017-2018 is er voor 6 kinderen een TLV SBO aangevraagd vanuit een SO school. In tabel 4 kunnen we zien waar de kinderen naar toe zijn gegaan.

SO-school van herkomst	Aantal kinderen	Ingestroomd bij
Latasteschool	1	SBO Op de tump
De Wijnberg	2	SBO de Horst
De Wijnberg	1	SBO Op de tump
Herman Broerenschool	1	SBO de Balans
Mgr. Hanssenschool	1	SBO Op de tump

Tabel 4: Overzicht uitstroom van SO naar SBO

1.3 Herbeoordelingen

Afgelopen schooljaar zijn er 151 herbeoordelingen aangevraagd. Onderstaande grafiek laat de verdeling zien van de door het BTO PO 31-02 in de afgelopen jaren afgegeven herbeoordelingen.



Grafiek 4: afgegeven TLV's schooljaar 2015-2016, 2016-2017 en 2017-2018 bij aanvragen t.b.v. herbeoordeling

Herbeoordelingen afkomstig van	Aantal	Percentage	TLV SBO	TLV SO 1	TLV SO2	TLV SO3
SBO	73	48%	73	-	-	-
SO	78	52%	-	76	2	-
Totaal	151	100%	73	76	2	-

Tabel 5: Overzicht herbeoordelingen in percentages en absolute aantallen

Voor wat betreft de aanvragen voor de hogere bekostigingscategorieën dient te worden opgemerkt dat het BTO ook in 2017-2018 met verscheidene scholen in overleg is gegaan naar aanleiding van ingediende aanvragen. Enerzijds om het beleid van het SWV in deze te verduidelijken, anderzijds omdat een aanvraag voor een hogere bekostigingscategorie naar het inzicht van het BTO onvoldoende was beargumenteerd in de aanvraag. Op grond van de vooraf ingediende aanvraag en de aanvullende informatie verkregen tijdens het overleg is in een tweetal situaties een lagere bekostigingscategorie toegekend dan aangevraagd.

Voorafgaande hieraan heeft het BTO ook in een bijeenkomst voor OT-ers toelichting gegeven op de verschillende categorieën en de hiermee samenhangende bekostiging. Ook het eerst afpellen van mogelijke andere bekostigingsmogelijkheden dan het SWV (denk aan jeugdhulp, zorgverzekeraar, wet langdurige zorg) is aan de orde geweest. Op de website van het SWV zijn enkele factsheets over deze thematiek opgenomen. Het BTO constateert dat de aanvragen voor een bekostigingscategorie 2 of 3 beter onderbouwd worden.

Er is ook overleg met gemeenten en PSW gevoerd over de inzet van OSK. Wanneer is dit aan de orde en hoe kan dit efficiënter ingezet worden. Het overleg heeft geleid tot de inrichting van een tweetal pilots m.b.t. inzet van OSK: bij SO Herman Broerenschool en bij SBO De Horst. De ervaringen zullen breed gedeeld worden en kan leiden tot meer en verdere aanpassing van de inzet van OSK.

Aanbeveling 6:

Het BTO geeft de overweging mee aan het SWV om in het BTO een lid vanuit Jeugdhulp (mogelijk CJG) op te nemen. Het kan leiden tot gerichtere terugkoppeling naar achterbannen en verrijking van de afwegingsgronden wat betreft de bepaling van de bekostigingscategorie en zorgelden.

2. Enkele TLV-achtergronden en -kenmerken

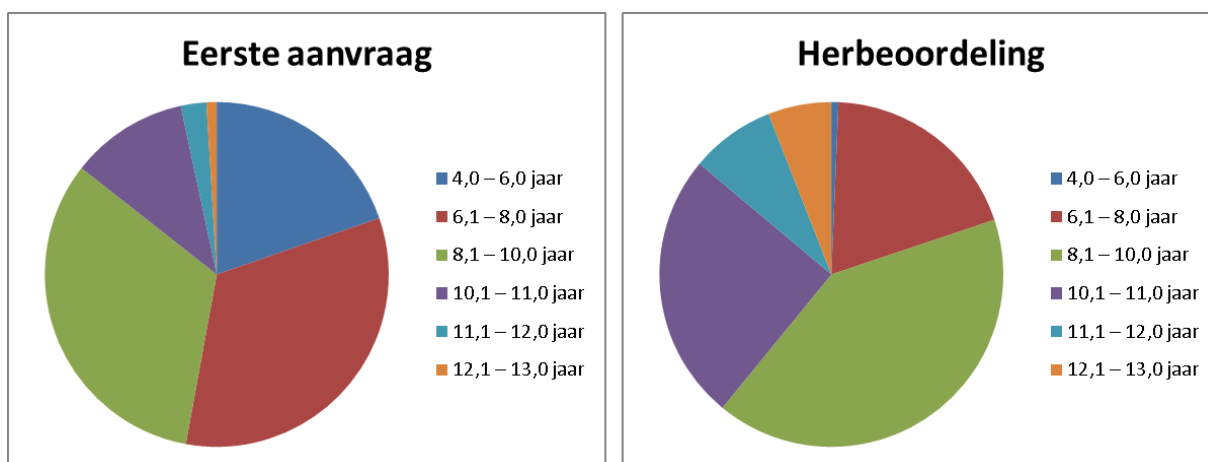
2.1 Leeftijd ten tijde van indienen aanvraag

Onderstaande tabel toont de leeftijd van de kinderen op het moment dat een aanvraag bij het BTO werd ingediend.

Leeftijd	Eerste aanvraag	Percentage	Herbeoordeling	Percentage	Totaal aantal	Percentage
4,0 – 6,0 jaar	41	20%	1	1%	42	12 %
6,1 – 8,0 jaar	69	33%	29	19%	98	27%
8,1 – 10,0 jaar	68	33%	62	41%	130	36%
10,1 – 11,0 jaar	23	11%	38	25%	61	17%
11,1 – 12,0 jaar	5	2%	12	8%	17	5%
12,1 – 13,0 jaar	2	1%	9	6%	11	3%
Totaal	208	100%	151	100%	359	100%

Tabel 6: Leeftijd kinderen op moment van indienen aanvraag bij BTO

Meer dan de helft van het aantal voor het eerst aangemelde kinderen betreft kinderen uit de groepen 1 t/m 4: 110 kinderen. We zien dat nog relatief veel kinderen voor het eerst worden aangemeld vanaf een leeftijd van 10 jaar: 30 kinderen. De aanvragen voor herbeoordelingen van de 11-12 jarigen (totaal 21) worden nauwkeurig bekeken, omdat dit dikwijls, zeker bij de 12 jarigen, zorgt voor een verlenging van een jaar in het primair onderwijs.



Wellicht mag gezegd worden dat de basisscholen de eerste jaren veel passende arrangementen kunnen realiseren, maar dat dit vanaf groep 6 soms minder goed lukt en kinderen aangewezen zijn op een S(B)O-arrangement en er dus een TLV wordt aangevraagd. Ook constateert het BTO dat scholen soms lang wachten met inschakelen van het Ondersteuningsteam / ketenpartners / expertise van collega-scholen. Een punt van aandacht / bespreking met de scholen is of er niet meer vroegtijdig expertise betrokken moet / kan worden. Dit geldt in feite voor alle schooltypen.

S(B)O scholen geven geregeld aan dat verwijzingen vaak pas laat tot stand komen en de kinderen die binnen komen ernstig zijn vastgelopen. De S(B)O-scholen signaleren daardoor een verzwarende van de problematiek en een kortere resterende periode binnen het S(B)O om met de betreffende kinderen te kunnen werken. Overigens hebben ook de basisscholen te maken met een verdichting van de problematiek. In welke mate borgt de interne ondersteuningsstructuur van de scholen dat er systeemkeuzes gemaakt worden i.p.v. keuzes op basis van individuele inzichten?

Aanbeveling 7:

Proberen een kind waar mogelijk thuis nabij en regulier passend onderwijs te bieden, kan op gespannen voet komen te staan met het voorkomen van (te) late verwijzingen. Het is van belang / kan van belang zijn ook vroegtijdig (externe) expertise betrekken. Denk hierbij, indien van toepassing, ook aan bijv. laten meedenken van S(B)O.

Bij de herbeoordelingen zien we een spreiding over alle leeftijdscategorieën. Er zijn weinig jonge kinderen voor wie een herbeoordeling wordt aangevraagd en dat is plaatsbaar. Veel kinderen beginnen in een reguliere setting en komen vervolgens in SBO of SO. Het valt op dat ook voor kinderen die op jonge leeftijd naar het S(B)O zijn gegaan er amper tot geen terugplaatsingen zijn.

Opvallend is nog het aantal TLV-herbeoordelingen voor kinderen tussen 12 en 13 jaar.

De kern van de afweging moet in de ogen van het BTO (en het SWV) zijn dat bij herbeoordeling op deze leeftijd er een verbeterd / ander uitstroomperspectief moet zijn. Het is ook van belang dat kinderen contact houden met hun peergroep / leeftijdsgenoten. Het verlies van de peergroep is één van de grootste voorspellers van voortijdig schoolverlaten / thuiszitten.

Het BTO geeft in voorkomende situaties een TLV af tot het jaar waarin het kind 12 jaar wordt om te bewerkstelligen dat de school expliciet moet onderbouwen wanneer een verlenging nodig is.

Het BTO merkt ook op dat er voor 2 kinderen een nieuwe TLV is afgegeven in het twaalfde levensjaar en 5 kinderen waren al ouder dan 11 jaar. Het BTO vindt ook hiervan dat dusdanig late aanvragen in principe niet zouden moeten plaatsvinden. Het BTO heeft in deze over een tweetal kinderen contact gehad met de aanvragende school / OT en is hierover in gesprek gegaan. Helaas is het BTO dan relatief laat betrokken in de procedure, waardoor er al afspraken zijn gemaakt voor het kind, waardoor het BTO ook met de rug tegen de muur staat en alleen de mogelijkheid heeft om een TLV toe te kennen.

Er zijn ook 2 herindicaties SO aangevraagd voor kinderen die 13 jaar waren. Ook hierover heeft het BTO contact opgenomen met de school. Gezien het late tijdstip in het jaar waren er geen alternatieve wegen meer te bewandelen.

Aanbeveling 8:

Het SWV heeft de aanbeveling overgenomen om in principe geen 14-jarige kinderen nog in het primair onderwijs te hebben. Het jaar waarin het kind 13 wordt, wordt gezien als uiterste grens voor het S(B)O. Hierna gaat het kind naar het V(S)O. Het feit dat het contact verliezen met je peergroep, de grootste voorspeller is voor thuiszitten en vroegtijdig schoolverlaten, onderbouwt dit nadrukkelijk.

Het SWV staat ook achter de in 2016-2017 gedane aanbeveling om waar mogelijk kinderen van 11 of 12 jaar niet nog een overstap naar een (S(B)O) te laten maken.

Er moeten zeer zwaarwegende argumenten zijn om van het bovenstaande af te wijken.

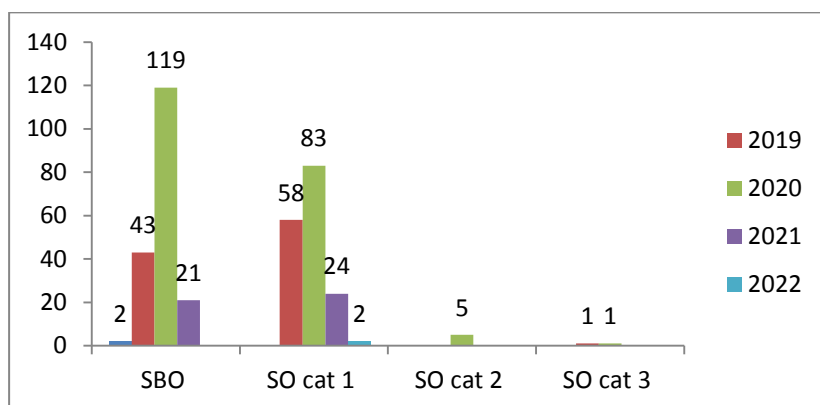
2.2 Looptijd van de afgegeven TLV's

Door het BTO worden veelal TLV's afgegeven met een looptijd voor het lopende jaar +1 schooljaar.

Daar waar echter blijkt dat een kind na afloop van een TLV nog slechts 1 jaar primair onderwijs zal volgen voordat de overstap naar het VO wordt gemaakt, is de looptijd van een TLV met een jaar verlengd (in de meeste gevallen is dan een TLV toegekend met een looptijd tot het jaar waarin het kind 12 jaar wordt). Zoals ook eerder gezegd: een overstap in het laatste jaar van het PO is in principe niet in het belang van het kind en wordt dan ook niet als wenselijk gezien.

Scholen kunnen een TLV met een langere looptijd aanvragen, maar men dient dan goed te beargumenteren waarom die langere looptijd gewenst is. Blijkt vanuit een ingediende aanvraag zeer duidelijk, dat het niet realistisch is te verwachten dat een kind nog zal kunnen terugstromen naar een lichtere vorm van onderwijs, dan zijn TLV's met een langere looptijd toegekend, soms ook voor de gehele basisschoolperiode. Denk hierbij met name aan EMB-kinderen.

Onderstaande grafiek laat zien hoeveel TLV's er zijn afgegeven met de bijbehorende looptijd (steeds t/m 31-07 van een genoemd jaar). De meeste TLV's worden toegekend voor het lopende schooljaar plus 1 jaar / 2 jaren: 310 kinderen (van de 359).



Grafiek 5: uiterste looptijd van afgegeven TLV's

2.3 Scholen van plaatsing

Bij de aanvraag van een TLV wordt de aanvrager gevraagd in te vullen wie de ontvangende school zal zijn. Vanuit de afgesproken werkwijze binnen het SWV is er in het voortraject 'altijd' contact gezocht met de school waarvan men denkt dat die een passende setting kan bieden aan een kind en dient de uitkomst van dit overleg genoteerd te worden in de aanvraag. Bij de aanvraag van een TLV wordt aan de aanvragende school dan ook altijd de vraag gesteld welke de ontvangende school zal zijn.

Eerder is aangegeven hoeveel TLV's er voor een bepaalde categorie zijn toegekend. Onderstaande tabel laat zien hoeveel kinderen er op welke school geplaatst zijn (vanuit de bij het BTO bekende informatie). Het BTO krijgt geen informatie toegespeeld over de inschrijvingsdatum op een bepaalde school, dus er is niet met 100% zekerheid te zeggen of de kinderen ook in alle gevallen daadwerkelijk op de genoemde scholen geplaatst zijn. De inschatting is echter dat onderstaande tabel een zeer betrouwbaar beeld schetst.

Binnen elke bekostigingscategorie wordt het aantal afgegeven TLV's in het kader van herbeoordeling aangegeven en het aantal afgegeven TLV's in het kader van een eerste aanvraag.

In tabel 7 worden de scholen successievelijk weergegeven.

School van plaatsing	SBO		SO cat. 1		SO cat. 2		SO cat. 3		Totaal
	TLV	Herb.	TLV	Herb.	TLV	Herb.	TLV	Herb.	
SBO Balans/Synergie (Roermond)	32	20							52
SBO Op de tump (Heel)	30	18							48
SBO de Horst (Echt)	49	34							83
SBO Het Mozaiek (Sittard)	1	1							2
SO Latasteschool (Horn)			38	40					78
SO Herman Broeren (Roermond)			22	14	1				37
SO De Spoorzoeker (Roermond)			21	13					34
SO De Maaskei (Heel)			4	1	1		1		7
SO Ulingshof (Venlo)			2	1					3
SO Adelante (Valkenburg)			2		1	1			4
SO Parkschool (Limbricht)			1	4					5
SO De Pylar (Heerlen)			1						1
SO Buitenhof (Heerlen)				1					1
SO Xaverius (Sittard)				2	1				3
Tyltyl de Maasgouw (Maastricht)					1				1
Totaal	112	73	91	76	5	1	1	0	359

Tabel 7: overzicht van op de onderscheiden scholen geplaatste kinderen

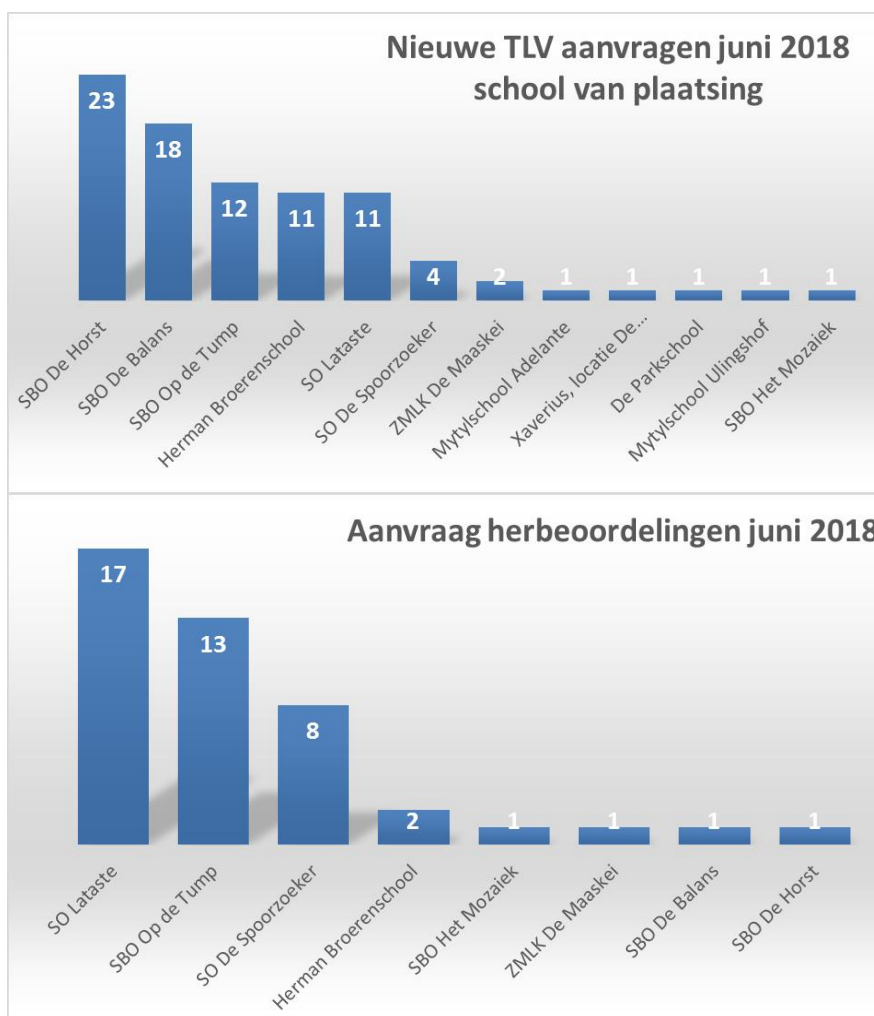
2.4 Moment van aanvragen en doorlooptijd tussen aanleveren compleet dossier en besluit BTO

Ondanks de pogingen die het BTO heeft gedaan om het aantal late nieuwe aanvragen TLV en herindicaties te verminderen, is dit niet gelukt.

In 2017-2018 is voor de herbeoordelingen een planning van aanleveren aanvragen gemaakt. Van de in totaal 151 herbeoordelingen zijn er in 2017-2018 44 aanvragen na 1 juni ingediend. Dat betekent dat ruim een kwart van de aanvragen in de laatste 6 weken van het schooljaar zijn ingediend. Kijkend naar de eerste aanvragen zien we dat ook hier (79 van de 208) 38% van die aanvragen nog na 1 juni is ingediend. Ter vergelijking: in 2014-2015 was dat 51%, in 2015-2016 was dit 35%, in 2016-2017 was dit 46%. Het fluctueert, maar het aantal late aanmeldingen was en is substantieel. En in absolute aantallen aanzienlijk meer omdat er meer aanvragen binnen zijn gekomen dit schooljaar.

Het BTO heeft een nadere analyse op de late aanmeldingen gemaakt. In de navolgende grafieken wordt het volgende weergegeven en zien we op welke scholen deze kinderen nog geplaatst dienen te worden op het einde van het schooljaar:

- **Grafiek 6: Nieuwe TLV-aanvragen na 1 juni 2018 school van plaatsing**
- **Grafiek 7: Aanvraag herbeoordelingen na 1 juni 2018**



Uit de analyse van de dossiers komt naar voren dat er verschillende verklaringen zijn voor de late aanmeldingen: van kansen geven aan kinderen tot ouders die tijd nodig hebben om de stap naar S(B)O te accepteren. Het BTO denkt ook dat het vaak niet zo lang hoeft te duren alvorens een aanvraag te doen; perspectiefinschattingen worden lang aangehouden, ouders worden niet altijd vroegtijdig betrokken, het blijft een tijd liggen. Voor herbeoordelingen lijkt het goed mogelijk te moeten zijn om zoveel late aanvragen eerder in het schooljaar aan te vragen.

Mede door deze extra inzet is het BTO erin geslaagd de doorlooptijd van alle aanvragen ruim binnen de daarvoor bestaande termijn van 6 weken te houden (met de mogelijkheid tot een verlenging van 4 weken). Gemiddeld zijn de besluiten genomen binnen 2 weken nadat een dossier compleet was ingeleverd.

Aanbeveling 9:

Veel ouders en kinderen krijgen (ook in 2017-2018) pas erg laat in het schooljaar duidelijkheid over de schoolplaatsing. Het BTO wil alle scholen stimuleren wanneer S(B)O aan de orde is, eerder in het schooljaar te trachten tot een aanvraag TLV te komen; uiteraard wanneer dit de te bewandelen route is. Het BTO is zich bewust van het feit dat het voortraject soms erg lang duurt, om uiteenlopende redenen. Het BTO wil erg graag 1 mei als uiterlijke aanmelddatum voorleggen voor nieuwe TLV aanvragen.

Wat betreft de herbeoordelingen verzoekt het BTO de S(B)O-partners om op grond van het aantal in te dienen herbeoordelingen vroegtijdig een planning te maken en te trachten niet na 1 mei nog een verzoek tot herbeoordeling in te dienen. De voorkeur wordt gelegd om alles voor 1 februari 2019 in te dienen qua herbeoordelingen. Er hoeven geen uitgebreide aanvullende formulieren ingevuld te worden. Dit is expliciet met de S(B)O-scholen besproken en wordt positief gewaardeerd.

Voor 1 maart willen we alle TLV aanvragen (ook herindicaties) hebben ontvangen van kinderen van 11 jaar en ouder. Dit met het oog op wel of geen overstap maken naar het voortgezet onderwijs.

Vanuit het perspectief van zorgvuldig handelen kan voor aanmeldingen en heraanmeldingen gedaan na 1 juni van het lopende schooljaar geen garantie meer gegeven worden op bespreking in en afhandeling door het BTO van deze aanvragen voor de zomervakantie.

2.5 Compleetheid van aangeleverde dossiers / aanvragen TLV

Wat betreft het compleet aanleveren van een dossier zien we dat 54 van de 359 aanvragen (=15%) van aanvragen in eerste instantie niet compleet werden aangeleverd (documenten en / of handtekeningen ontbraken); het jaar daarvoor betrof het 12% van de aanvragen, waarvoor nog zaken dienden te worden opgevraagd door het secretariaat. In het voorgaande jaar was dit 14%. Het BTO heeft de te gebruiken aanvraagformulieren nog eens kritisch bekeken en waar mogelijk en nodig aangepast. De periode in het schooljaar is te kort geweest om het effect hiervan te evalueren. Wel kan vastgesteld worden dat dossiers meer kloppend zijn. Indien het dossier niet compleet is, koppelt het BTO dit terug naar de indiener en / of de betrokkene van het OT.

3. Slotwoord

Het BTO zal in 2018-2019, conform de uitlijning in het Ondersteuningsplan 2014-2018, de volgende stap zetten in het verkleinen van het aantal leden van het BTO en het groeien naar een onafhankelijk samengesteld BTO.

Het BTO zal in de loop van 2018-2019 bestaan uit een onafhankelijk voorzitter, een lid namens Jeugdhulp, een lid vanuit de OT's in het licht van inwerken nieuw lid, inzet bij aanvraagpielen en complexe situaties en secretariële ondersteuning. In 2018-2019 vindt een eerste evaluatie plaats. Het BTO zal dan ook stil staan bij de vraag of het dalen naar 2 leden een haalbaar perspectief is. Het werk moet immers verdeeld kunnen worden en het werken met 2 leden maakt het BTO mogelijk erg kwetsbaar. Wat betreft bespreken van dossiers waarbij de coördinator van het OT ook anderszins betrokken is, neemt betrokken lid geen deel aan de bespreking van deze kinderen. Dit is in lijn met de uitspraak van de geschillencommissie op mogelijke vermenging van belangen: dit is ongewenst en wordt niet goedgekeurd.

Het BTO zal de meeste aanvragen uitsluitend procedureel toetsen. Jaarlijks wordt bepaald welke dossiers c.q. welke aanvragen ook inhoudelijk getoetst worden. Voor 2018-2019 betreft het dezelfde criteria als in 2017-2018: alle aanvragen voor een TLV categorie 2 en 3 (het onderbouwen van aanvragen voor de hogere bekostigingscategorieën is lastig en het BTO wil dit samen met de scholen oppakken) en alle aanvragen waarvan de leeftijd van betreffende kinderen 11 jaar of hoger is.

Het BTO denkt dat met de samenstelling van het BTO in 2018-2019 mogelijk sprake is van een ondergrens wat betreft bezetting. In de evaluatie wordt dit nadrukkelijk meegenomen.

Het BTO onderschrijft de pogingen van het SWV (zoals omschreven in het Ondersteuningsplan 2018-2022) om het deelnamepercentage aan het S(B)O waar passend, realistisch en verantwoord te trachten te verlagen: naar meer inclusief onderwijs. Het verder versterken van de basisondersteuning, het meer inzetten van S(B)O-expertise en Ondersteuningsteam-expertise voor en op de alledaagse werkvloeren het stimuleren van terugplaatsingen kan in deze helpend zijn. Middels het jaarlijks verzamelen van betreffende kengetallen moeten we trachten zicht op de ontwikkelingen te houden. Hiervoor wordt ook het SOP ingezet.

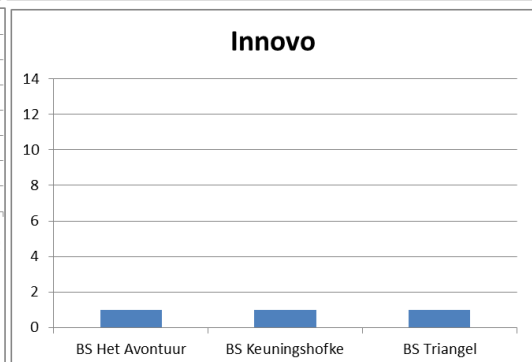
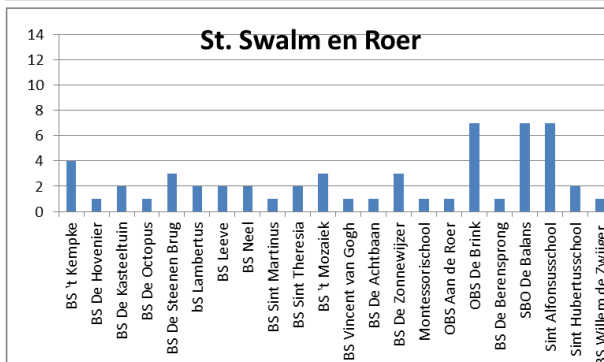
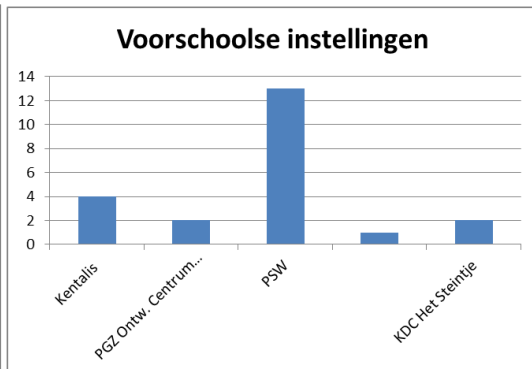
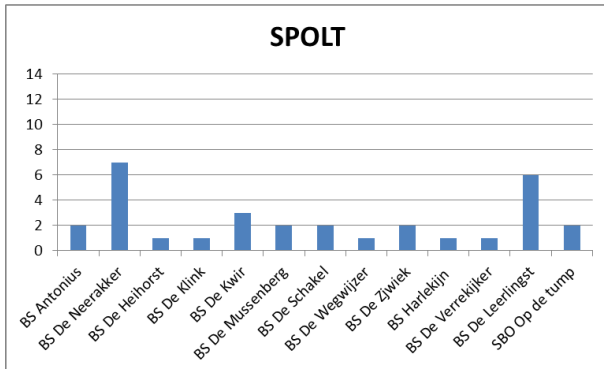
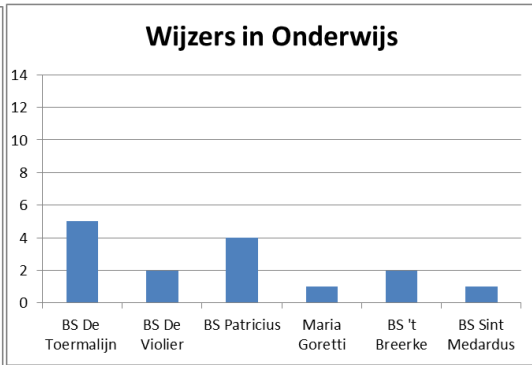
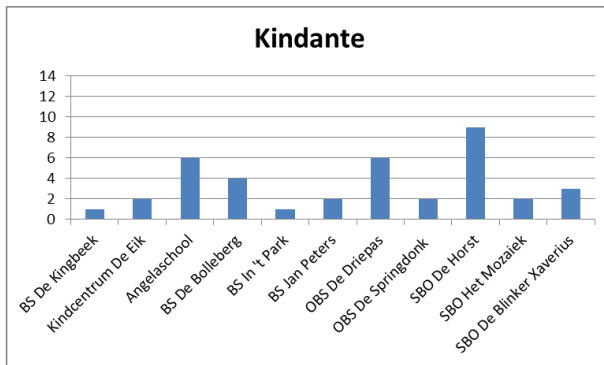
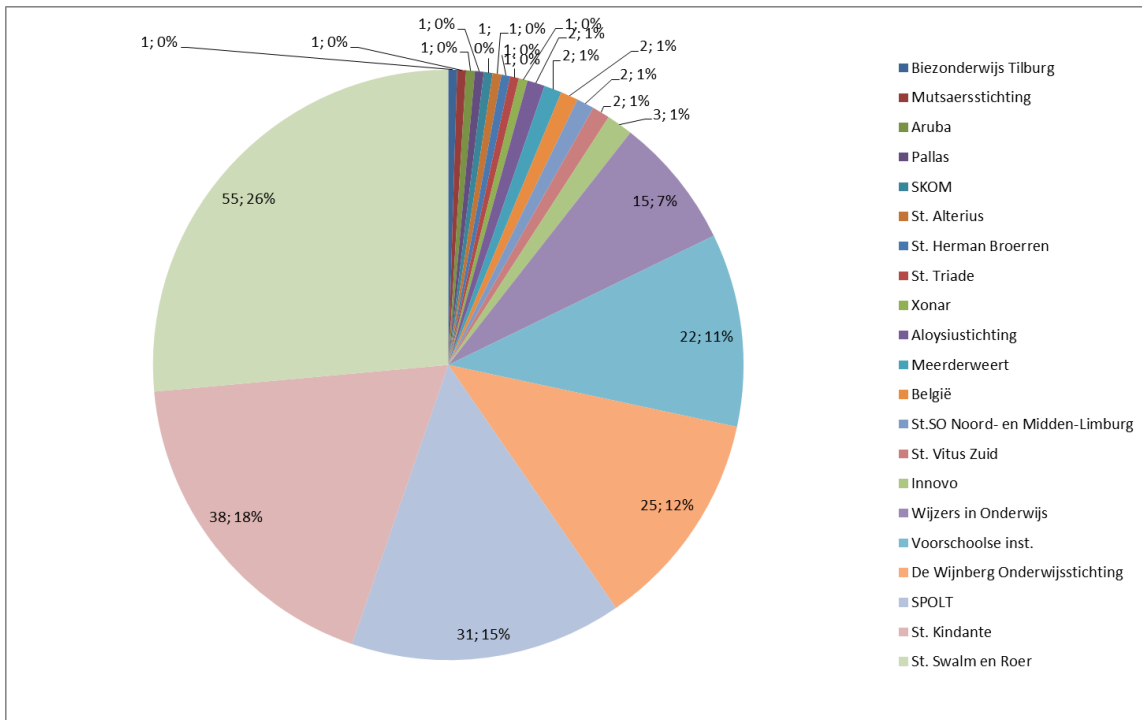
Het BTO onderschrijft de bevindingen van het scholenveld over toenemende complexiteit van de hulpvragen en de hiermee samenhangende ondersteuningsvragen en ondersteuningsbehoeften. Zoals ook in het jaarverslag over 2016-2017 aangegeven: het BTO constateert dat er in het merendeel van de situaties sprake is van gecombineerde problematiek. Complexe gedrags- / werkhoudingsproblemen, leerachterstanden / leerproblemen (denk hier ook aan minder cognitieve mogelijkheden) en complexe gezinssituaties waarbij veel inzet van onderwijs en zorg / jeugdhulp gerealiseerd wordt, vormen de kernproblematieken. Het vroegtijdig betrekken van expertise blijft van belang. Onder de noemer 'aansluiting en afstemming onderwijs, jeugdhulp en zorg' ziet het BTO verbeteringsmogelijkheden en kansen.

Het BTO brengt de voorliggende kengetallen voor het SWV in beeld. Vanuit de kengetallen kan de verbinding met de praktijk gelegd worden en kunnen de scholen, besturen, ALV en andere betrokkenen / partners van gedachten wisselen, evaluatieve conclusies trekken, mogelijk activiteiten uitlijnen en ambities aanscherpen. De door het BTO in dit jaarverslag gedane aanbevelingen en beschouwingen kunnen leiden tot verbeteringen van de praktijk en mogelijk helpend zijn om de goede dingen zo goed mogelijk te doen.

Bijlage 1: Afkortingenlijst

BTO:	Bovenschools Toetsings Orgaan
BaO:	Basisonderwijs
KDC	KinderDagCentrum
MKD	Medisch Kinder Dagverblijf
PO:	Primair Onderwijs
SBO:	Speciaal Basisonderwijs
SO:	Speciaal Onderwijs
SWV:	Samenwerkingsverband
TLV:	Toelaatbaarheidsverklaring

Bijlage 2: Overzicht aangevraagde nieuwe TLV' s uitgesplitst naar besturen en scholen



Bijlage 2a overzicht nieuwe TLV's SBO en SO per bestuur en per school

Bestuur	SBO	SO	School	SBO	SO	Bestuur	SBO	SO	School	SBO	SO
Aloysiusstichting Biezonderwijs Tilburg Innovo	2	1	Latasteschool	2	1	SPOLT	19	12	BS Antonius	2	2
	1	1	SBO Noordlicht	1	1				BS De Neerakker	7	5
	3	2	BS Het Avontuur	1	1				BS De Heilhorst	1	1
Meerderweert			BS Keuningshofke	1	1				BS De Klink	1	1
	2	2	BS Triangel	1	1				BS De Kwir	3	1
Mutsaersstichting Aruba	1	1	De Zonnehof	1	1				BS De Mussenberg	2	2
	2	1	Ther. Leeftg. Mutsaersstichting	1	1				BS De Schakel	2	1
De Wijnberg Onderwijsstichting	1	1	Emmaschool	1	1				BS De Wegwijzer	1	1
	2	1	Icarus	2	1				BS De Zwiwk	2	2
Pallas	25	3	De Wijnberg Onderwijsexpertise	25	3				BS Harlekijn	1	1
	1	1	BS Talander	1	1				BS De Verreijker	1	1
SKOM	1	1	BS De Sleye	1	1				BS De Leerlingst	6	3
	1	1	ZMOK De Buitenhof	1	1	St. Swalm en Roer	55	22	SBO Op de tump	2	2
St. Alterius	1	1	Herman Broerenschool	1	1				BS 't Kempke	4	4
	1	1	ZMLK De Maaskei	2	2				BS De Hovenier	1	1
St. Herman Broeren	2	2	BS De Toermalijn	5	3				BS De Kasteeltuin	2	1
	15	13	BS De Violier	2	2				BS De Octopus	1	1
Wijzers in Onderwijs			BS Patricius	4	4				BS De Steenen Brug	3	2
			Maria Goretti	1	1				bs Lambertus	2	1
St. Triade	1	1	BS 't Breerke	2	2				BS Leeve	2	1
	2	1	BS Sint Medardus	1	1				BS Neel	2	1
St. Vitus Zuid	2	1	BS De Lembergh	1	1				BS Sint Martinus	1	1
			De Taalbrug SO Venlo	1	1				BS Sint Theresia	2	2
Xonar	1	1	Mgr Hanssenschool	1	1				BS 't Mozaiek	3	2
	38	26	Xonar MKD Limbricht	1	1				BS Vincent van Gogh	1	1
St. Kindante			BS De Kingbeek	1	1				BS De Achtbaan	3	3
			Kindcentrum De Eik	2	2				BS De Zonnwijzer	1	1
Meerderweert			Angelaschool	6	4				Montessorischool	1	1
			BS De Bolleberg	4	4				OBS Aan de Roer	1	1
Meerderweert			BS in 't Park	1	1				OBS De Brink	7	3
			BS Jan Peters	2	1				BS De Berensprong	1	1
Meerderweert			OBS De Driepas	6	4				SBO De Balans	7	7
			OBS De Springdonk	2	2				Sint Alfonsusschool	7	5
Meerderweert			SBO De Horst	9	6				Sint Hubertusschool	2	1
			SBO Het Mozaiek	2	2				BS Willem de Zwijger	1	1
Meerderweert			SBO De Blinker Xaverius	3	3				Kentalls	4	2
									PGZ Ontw. Centrum Zorgverlening	2	2
Meerderweert									PSW	13	4
									Therapeutische Peutergr. Adelaante	1	1
Meerderweert									KDC Het Steintje	2	1

Bijlage 2b: Deelnamepercentages per bestuur

	01-10- 2017	in 2017/2018 naar SBAO	%	in 2017/2018 naar SO	%
Innovo	583	2	0,34	1	0,17
Kindante	1.543	26	1,69	12	0,78
Pallas	146	1	0,68		
Swalm & Roer	5.592	33	0,59	22	0,39
Wijzers in Onderwijs	1.683	13	0,77	3	0,18
SPOLT	2.363	19	0,80	12	0,51

Bijlage 3: Overzicht inkomend en uitgaand grensverkeer SBO en SO

Inkomend van SWV Soort onderwijs

3004	1	SBO
3101	1	SO cat. 1
3103	2	SBO
3104	9	7 x SBO, 2 x SO cat. 1
Aruba	1	SO cat. 1
België	2	SBO SO cat. 1

Uitgaand naar SWV Soort onderwijs

3101	2	SO cat. 1 SBO, 2 x SO cat.. 1,
3104	4	SO cat. 2
3105	1	SO cat. 2

Buiten eigen SWV Soort onderwijs

van 3104 naar 3104	2	SO cat. 1, SO cat. 2	woonplaats Posterholt en Nieuwstadt
van 3106 naar 3106	1	SO Ccat. 1	woonplaats Nieuwstadt

Bijlage 4: Toelichting op tabel 2 Herkomst nieuwe TLV aanvragen

Toelichting op tabel 2	Overzicht nieuwe aanvragen					
Herkomst	Aantal	Percentage	TLV SBO	TLV SO cat. 1	TLV SO cat. 2	TLV SO cat. 3
BaO	126	61%	90	36	-	-
SBO	21	10%	8	13	-	-
SO	37	18%	6	29	1	1
(Gespecialiseerde) voorschoolse instelling	24	11%	8	13	2	1
Totaal	208	100%	113	90	3	2
Van	Naar					
SBO Het Mozaiek	SBO Op de tump		1			
SBO Het Mozaiek	SBO De Balans		1			
SBO De Horst *	SBO de Horst		5	* De Horst vraagt aan; kinderen komen van		
SBO Noorderlicht	SBO De Balans		1	SBO Papendrecht, 't Mozaiek, Palet, De Griffel en Meerderweert		
Van	Naar					
SO De Taalbrug Venlo	ZMLK De Maaskei		1			
Latasteschool	Latasteschool		1			
De Wijnberg	Latasteschool		10			
De Wijnberg	Herman Broeren		3			
De Wijnberg	De Spoorzoeker		9			
SO De Blinker Xaverius	Latasteschool		2			
SO De Blinker Xaverius	Adelante		1			
ZMOK De Buitenhof	SO De Pylar		1			
SO op Aruba	Herman Broeren		1			
Van	Naar					
De Maaskei	De Maaskei		2	hogere bekostigingscategorie		