



Jaarverslag BTO PO

2016-2017

SWV Passend onderwijs PO 31-02 Midden-Limburg

Ariëlle Raemakers
Kirsten Belt
Pieter Classen
Martien Tonnaer
Odette van den Bergh

29 januari 2018

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2016-2017 van het BTO (Bovenschools Toetsings Orgaan) van het SWV Passend Onderwijs PO 31-02 Midden-Limburg.

De basis voor de werkwijze van het BTO staat omschreven in het document 'Van Indiceren naar arrangeren': *Het BTO heeft als taak aanvragen voor specifieke extra ondersteuning (niveau 5) te toetsen. Indien een leerling in aanmerking komt voor plaatsing in een gespecialiseerde setting met lichte of zware ondersteuning, geeft het BTO een toelaatbaarheidsverklaring af. De beoordeling van het BTO is procedureel van aard, op basis van inhoudelijke informatie die door de school i.s.m. ouders/verzorgers, deskundigen en het ondersteuningsteam wordt aangeleverd. Het BTO voert haar taak uit op basis van het wettelijk kader.'*

Een verdere uitwerking van de werkwijze en taakstelling van het BTO is eveneens in het genoemde document vastgelegd (zie website van het SWV).

Het BTO kende in het schooljaar 2016-2017 de volgende bezetting:

- onafhankelijk voorzitter
- 2 coördinatoren van de ondersteuningsteams
- 1 afgevaardigde vanuit het SO
- secretariael medewerker

Het BTO brengt een advies uit aan de directeur van het SWV PO 31-02. De directeur is gemandateerd door bestuur van het SWV om op basis van het advies een TLV (toelaatbaarheidsverklaring) af te geven.

Het BTO heeft in 2016-2017 15 keer vergaderd.

In het schooljaar 2016-2017 is gestart met een digitaal webbased registratiesysteem: BTObase. Met behulp van deze digitale inrichting voor het registreren en volgen van leerlingen door het BTO slagen we er steeds beter in om de leerlingen te volgen in het BTO-traject en de voortgang in beeld te brengen en te bewaken, overzichten van aangevraagde (incl. herkomst aanvragen) en verstrekte TLV's te maken, kengetallen naar wens te filteren, etc. In 2016-2017 is op grond van de opgedane praktijkervaringen de webapplicatie bijgesteld en aangevuld. We hebben er vertrouwen in dat het administratieve beheer verder zal vereenvoudigen en het maken van kwalitatieve analyses zal vergemakkelijken. Van hieruit zullen ook kwalitatieve analyses aan de kengetallen gekoppeld worden.

Wij nodigen u van harte uit het Jaarverslag 2016-2017 te lezen. Mocht u vragen hebben, neem dan gerust contact op met het BTO en / of de directeur van het SWV.

Inhoudsopgave

Voorwoord	1
1. De TLV' s in beeld	3
1.1 Toegekende toelaatbaarheidsverklaringen over de eerste jaren van Passend Onderwijs	3
1.2 Eerste aanvragen	4
1.3 Herbeoordelingen	8
2. Enkele TLV achtergronden en kenmerken	9
2.1 Leeftijd ten tijde van indienen aanvraag	9
2.2 Looptijd van de afgegeven TLV's	10
2.3 Scholen van plaatsing	11
2.4 Moment van aanvragen en doorlooptijd tussen aanleveren compleet dossier en besluit BTO	12
2.5 Compleetheid van aangeleverde dossiers / aanvragen TLV	12
3. Slotwoord	15

Bijlage 1: Afkortingenlijst

Bijlage 2: Overzicht aangevraagde nieuwe TLV's uitgesplitst naar besturen en scholen

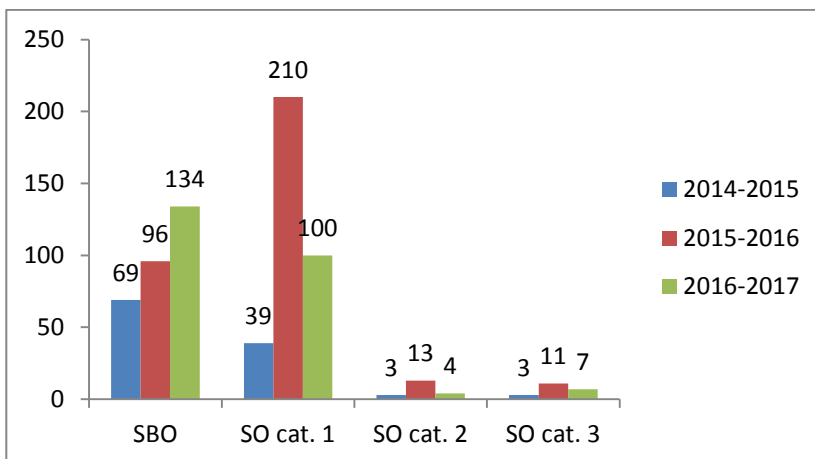
Bijlage 3: Overzicht inkomend en uitgaand grensverkeer SBO en SO

Bijlage 4: Samenvattend totaaloverzicht TLV's

1. De TLV' s in beeld

1.1 Toegekende toelaatbaarheidsverklaringen over de eerste jaren van Passend Onderwijs

In het schooljaar 2016-2017 zijn in totaal 247 aanvragen ingediend. Hiervan zijn 245 TLV' s toegekend (in grafiek 1 opgenomen). Het betreft zowel nieuwe TLV-aanvragen als herbeoordelingen (i.v.m. aflopen van Cvl-, PCL- of TLV-beschikkingen). Van de 247 aanvragen is 1 aanvraag teruggetrokken, 1 aanvraag loopt nog door in 2017-2018 en 1 aanvraag is nog niet geëffectueerd (heeft wel TLV). Ter vergelijking: in schooljaar 2015-2016 zijn bij het BTO in totaal 330 aanvragen binnen gekomen waarvoor 330 toelaatbaarheidsverklaringen (TLV' s) afgegeven. In 2014-2015 zijn in totaal 114 TLV' s afgegeven (hier waren herbeoordelingen nog niet aan de orde). In onderstaande grafiek wordt een overzicht weergegeven van het totaal aantal afgegeven TLV' s, verdeeld over SBO en SO cat. 1, 2 en 3 voor genoemde schooljaren.



Grafiek 1. Totaal afgegeven TLV's schooljaar 2014-2015, 2015-2016 en 2016-2017

In tabel 1 wordt weergegeven hoeveel aanvragen (zowel eerste aanvragen als herbeoordelingen) er uit de regio van het SWV kwamen en hoeveel van buiten de regio. Er wordt ook een vergelijking met 2015-2016 gemaakt.

TLV-aanvragen	Uit regio SWV 31-02	Van buiten de regio	Eerste aanvragen	Herbeoordelingen
2016-2017: 247	229 (93%)	18 (7%)	146 (59%)	101 (41%)
2015-2016: 330	295 (89%)	35 (11%)	126 (38%)	204 (62%)

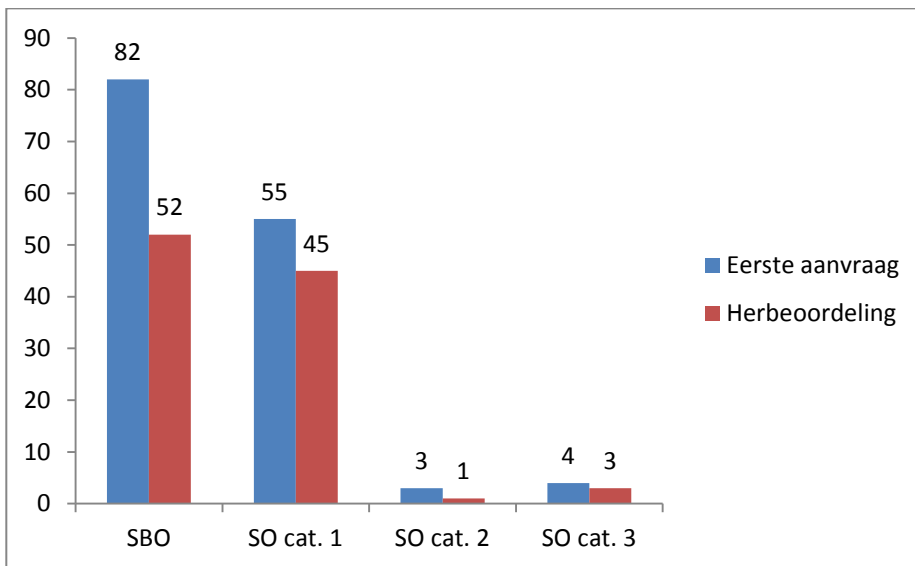
Tabel 1: Aantal aanvragen van binnen / buiten de regio en aantal eerste aanvragen en herbeoordelingen.

Bij aanvragen van buiten de regio mogen we met name denken aan verhuizingen en grensverkeer aanpalende SWV-en.

Als we de aanvragen (2016-2017) uitsplitsen in eerste aanvragen en aanvragen ten behoeve van een herbeoordeling, blijkt dat er 146 eerste aanvragen zijn binnen gekomen (59%) en 101 aanvragen ten behoeve van herbeoordeling (41%). Ten opzichte van het voorgaande schooljaar is dat een verschuiving. In 2015-2016 was de verdeling 38% en 62% (126 en 204). Het grote aantal herbeoordelingen in 2015-2016 had te maken met het feit dat alle Cvl-indicaties zijn omgezet in TLV's. Opgemerkt kan worden dat het BTO in 2017-2018 een stijging verwacht van het aantal PCL-herbeoordelingen. Alle PCL-beschikkingen moeten omgezet worden in een TLV (behoudens voor leerlingen die uitstromen naar V(S)O).

Het BTO heeft in 2016-2017 niet te maken gehad met geschillen.

In grafiek 2 lezen we welke TLV's zijn toegekend, verdeeld over eerste aanvragen en aanvragen in het kader van herbeoordeling.



Grafiek 2: uitsplitsing toegekende TLV's voor de eerste aanvragen (144) en aanvragen in het kader van herbeoordeling (101) over schooljaar 2016-2017

1.2 Eerste aanvragen

Van de in totaal 247 aanvragen betrof het in 146 situaties een eerste aanvraag. In tabel 2 wordt de herkomst van de eerste aanvragen in aantallen en percentage weergegeven, inclusief verdeling over de verschillende TLV's.

Herkomst	Aantal	Percentage	TLV SBO	TLV SO 1	TLV SO2	TLV SO3
BaO	82	56%	62	19	2	1
SBO	12	8%	4	8		
SO	32	22%	9	20	1	
(Gespecialiseerde) voorschoolse instelling	20	14%	8	8	1	3
Totaal	146	100%	83	55	4	4

Tabel 2: Overzicht herkomst nieuwe aanvragen in percentages en absolute aantallen

We zien dat ruim de helft van de aanmeldingen door basisscholen wordt gedaan (dit is 16% meer dan in 2015-2016). Door SBO wordt 8% ingediend en door SO 32% (dit was in 2015-2016 resp. 20% en 30%). De totale instroom vanuit de voorschoolse voorzieningen bedraagt 14% (dit is 4 % meer dan in 2015-2016). We mogen spreken van een toename wat betreft onder instroom. Het BTO acht het een goede zaak dat het SWV voor de toeleiding vanuit (gespecialiseerde) voorschoolse instellingen ruimte aan de Ondersteuningsteams geeft om het toeleidingsproces conform andere TLV-trajecten te kunnen lopen.

Er zijn 43 aanvragen binnen gekomen vanuit SO-scholen: hiervan stroomden 12 kinderen in vanuit een (gespecialiseerde) voorschoolse instelling en werd de aanvraag door een SO-school ingediend. Voor 27% van de SO-aanvragen betreft het dus kinderen uit een (gespecialiseerde) voorschoolse instelling. In tabel 3 zien we een uitsplitsing van de SO-scholen die een aanvraag indienden (met vermelding van eventuele bijzonderheden).

Aanvragende SO school	Aantal	Evt. bijzonderheden
De Wijnberg	24	waarvoor 7 TLV's SBO toegekend en 17 TLV's SO
Herman Broerenschool	8	waarvan 7 voor kinderen die instroomden vanuit een voorschoolse instelling en 1 leerling vanuit aanmelding bij de Herman Broerenschool
Latasteschool	2	1 overstap naar Adelante 1 TLV voor een leerling die al sinds maart 2014 plaats bekostigd op de Latasteschool zat
De Spoorzoeker	2	1 overstap naar SO Buitenhof, Heerlen (behandelschool) 1 overstap naar SBO
De Parkschool (Limbricht-Sittard)	2	In beide gevallen kwam de leerling van een (gespecialiseerde) voorschoolse instelling
De Maaskei	1	Leerling komt van een (gespecialiseerde) voorschoolse instelling
De Berkenschutse (Heeze)	1	Leerling komt van een basisschool
Ulingshof (Venlo)	2	Beide leerlingen komen van een (gespecialiseerde) voorschoolse instelling
Xaverius (Sittard)	1	Leerling komt van SO Triangel, Sittard (behandelschool)
Totaal	43	

Tabel 3: uitsplitsing van de SO-scholen die een aanvraag TLV indienden

Door SBO-scholen werden 21 aanvragen gedaan. In tabel 4 zien we een uitsplitsing van de SBO-scholen die aanvragen indienden.

Van die aanvragen werden er 9 gedaan voor kinderen die instroomden vanuit een (gespecialiseerde) voorschoolse instelling (=43%) en 8 aanvragen voor kinderen die de overstap maakten naar het SO (=38%). Voor de overige (4) aanvragen ging het om de overstap naar bijv. een andere SBO school in het kader van verhuizing, de omzetting van PCL beschikking van Balans naar Op de Tump of herkomst andere school en de aanvraag werd door SBO gedaan.

Aanvragende SBO school	Aantal	Aanvullende informatie
SBO De Horst	5	1 keer overstap naar SO Latasteschool 1 keer overstap naar de Parkschool (Limbricht-Sittard) 3 keer vanuit (gespecialiseerde) voorschoolse instelling
SBO Balans/Synergie	9	3 keer overstap naar SO 2 keer overstap naar SBO Op de tump (PCL beschikking werd omgezet in TLV) 3 keer overstap vanuit (gespecialiseerde) voorschoolse instelling 1 keer van SO naar SBO
SBO Op de tump	6	1 keer overstap naar SO De Maaskei 2 keer overstap naar SO Latasteschool 3 keer overstap vanuit (gespecialiseerde) voorschoolse instelling
SBO De Akker Sliedrecht	1	Overstap naar SBO Op de tump
Totaal	21	

Tabel 4: Uitsplitsing naar SBO-scholen die aanvragen indienden

Het BTO constateert dat er in totaal 20 kinderen vanuit een (gespecialiseerde) voorschoolse instelling instromen bij SBO en SO.

Aanbeveling:

Het is van belang om te trachten vroegtijdig bij de trajecten van deze kinderen betrokken te zijn. Mogelijk komen dan “meer reguliere” vervolgtrajecten eerder in beeld. Deze aanbeveling ligt in lijn met een aanbeveling gedaan in 2014-2015. Het BTO constateert een verdichting van de problematiek bij jonge kinderen. Het BTO heeft geen zicht op de mate van succes binnen reguliere settings dan wel een lichtere vorm van onderwijs.

Het is ook goed om na te gaan of en zo ja, hoeveel kinderen vanuit een gespecialiseerde voorschoolse instelling (denk aan KDC) instromen in het BaO.

Er is weinig doorstroom van leerlingen van zwaardere naar lichtere zorg (m.u.v. doorstroom van 7 leerlingen van De Wijnberg en een leerling van de Spoorzoeker naar het SBO). Onderzocht zou kunnen worden welke acties kunnen leiden tot een grotere doorstroom van zwaardere naar lichtere zorg.

Terugplaatsingen lijken slechts incidenteel plaats te vinden (niet alle terugplaatsingen zijn bij het BTO bekend; denk bijv. aan een terugplaatsing van SO naar BaO of SBO naar BaO).

Aanbeveling: het SWV vraagt jaarlijks de terugplaatsingen van S(B)O naar regulier op. Dit zou door het secretariaat van het BTO kunnen plaatsvinden, maar mogelijk ook door hiernaar te vragen in het gedeelte over de kengetallen in het SOP. De gegevens die hierover te vinden zijn in het dashboard passend onderwijs zijn niet actueel. Zo vinden we in januari 2018 de stand van zaken per 01-10-2016. Hetzelfde geldt voor het opvragen van BaO-BaO verwijzingen (niet zijnde verhuizingen).

Het is van belang dat vanaf het begin gekeken wordt naar een terugkeerperspectief. Binnen het SWV is de afspraak gemaakt dat de basisschool betrokken blijft bij de leerling die men verwijst, middels deelname aan evaluatieve gesprekken. In die gesprekken komt ook de vraag aan de orde of terugplaatsing mogelijk is en wat daarvoor nodig is. Hiertoe dient het basisonderwijs ook “ontvangst klaar” zijn.

Deze manier van werken mag ook gelden voor het mogelijke doorstroom van SO naar SBO c.q. betrokkenheid van SBO bij plaatsing op SO. Dit behoeft actief contact en overleg.

Aanbeveling:

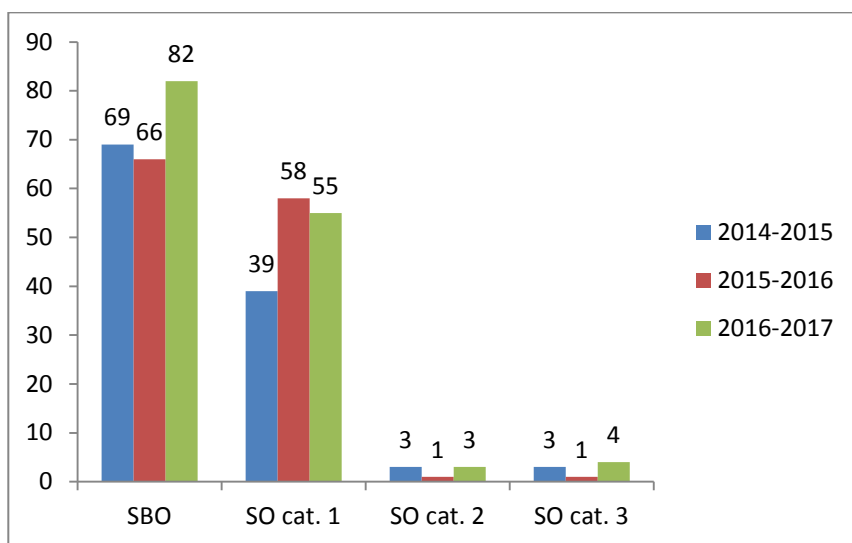
Het BTO beveelt hiervoor genoemde betrokkenheid nogmaals aan; het is nog geen vanzelfsprekende wijze van werken.

Opgemerkt kan worden dat een terugplaatsingsperspectief waarschijnlijk groter is wanneer we te maken hebben met jonge kinderen en er vanuit preventie vroegtijdige betrokkenheid is van SBO- en / of SO-expertise. Mocht plaatsing op SBO of SO dan nodig zijn, is er mogelijk meer perspectief op terugplaatsing. Het verdient een stimulans om vanuit dit perspectief naar kinderen en hun ontwikkelingen te kijken.

Tot slot merkt het BTO in deze op dat ouders niet altijd kiezen voor de dichtstbijzijnde S(B)O-voorziening. Het is van belang om de argumenten in beeld te hebben en vervolgens na te gaan wat gedaan kan worden om ook hier meer “thuisnabij” te realiseren. Het BTO beveelt aan om de S(B)O-scholen te verzoeken aan te geven wat de argumenten zijn wanneer de ouders /verzorgers niet kiezen voor de meest thuisnabij gelegen S(B)O voorziening.

Het blijkt verder dat het wel / niet vergoed krijgen van de reiskosten de keuze van ouders ook (mede-) bepaalt. Wanneer de reisbewegingen niet vergoed worden door de gemeente haken soms ouders af om naar de door de ouders gewenste school te gaan, terwijl andere ouders in staat zijn het vervoer zelf te regelen en / of te bekostigen. Dit is een niet gewenste ontwikkeling. Er is dan immers geen sprake van gelijke kansen. Het BTO is op de hoogte van het feit dat het SWV over dit thema in overleg is met de gemeenten.

In grafiek 3 wordt het totaal aan eerste TLV-aanvragen in 2016-2017 afgezet tegen de aantallen in 2014-2015 en 2015-2016.



Grafiek 3: afgegeven TLV's ten behoeve van eerste aanvragen voor schooljaar 2014-2015, 2015-2016 en 2016-2017

We zien dat het aantal afgegeven TLV's SBO is gestegen (82 afgelopen schooljaar t.o.v. 66 in het jaar ervoor).

Het aantal afgegeven TLV's voor bekostigingscategorie 2 is gestegen van 1 in 2015-2016 naar 3 in 2016-2017.

Voor bekostigingscategorie 3 zijn in 2016-2017 4 TLV's afgegeven, tegenover 1 in 2015-2016.

Vergeleken met 2014-2015 betreft het verschil 1 leerling. Waarschijnlijk is 2015-2016 een uitzondering geweest.

Het aantal afgegeven eerste TLV's met bekostigingscategorie laag (cat. 1) is ongeveer gelijk gebleven (55 in 2016-2017 en 58 in 2015-2016).

Van die 55 toegekende TLV's met bekostigingscategorie laag (cat. 1) werden:

- 19 aanvragen voor een plaatsing op het SO gedaan voor kinderen die op dat moment nog op een reguliere basisschool zaten.
- 17 (zie tabel 4) aanvragen gedaan voor kinderen die uitstroomden vanuit de Wijnberg.

Aantal uitgestroomde leerlingen SO De Wijnberg	Ingestroomd bij
6	SO De Spoorzoeker
5	SO Latasteschool
1	SO Herman Broerenschool
1	SO Ulingshof Venlo
1	SO Buitenhof Heerlen
1	Verhuizing naar SO De Brug in Leiden
1	SO Talentencampus Venlo
1	Vooralsnog met TLV op De Wijnberg gebleven

Tabel 4: Overzicht uitstroom leerlingen vanuit SO De Wijnberg

- 3 aanvragen door respectievelijk SO Adelante, Latasteschool en De Spoorzoeker elk een TLV SO categorie 1 aangevraagd.
- 8 aanvragen gedaan voor kinderen die op een (gespecialiseerde) voorschoolse instelling zaten
- 8 aanvragen gedaan voor leerlingen van een SBO school

Terugplaatsing naar een lichtere vorm van onderwijs

In schooljaar 2016-2017 is er voor 9 leerlingen een TLV SBO aangevraagd vanuit een SO school. In tabel 5 kunnen we zien waar de leerlingen naar toe zijn gegaan.

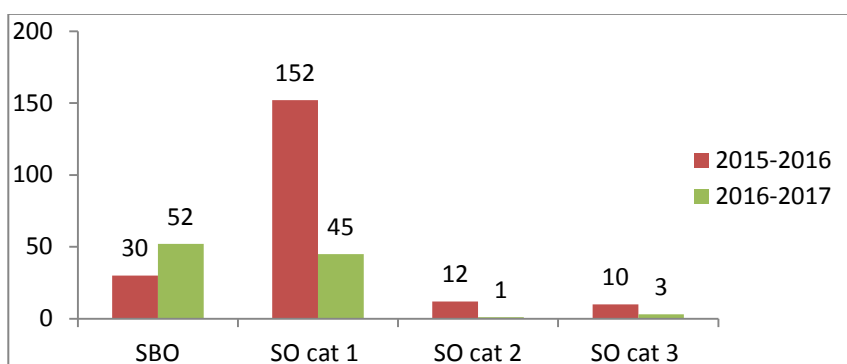
SO-school van herkomst	Aantal leerlingen	Ingestroomd bij
De Wijnberg	2	SBO De Horst
De Wijnberg	3	SBO Synergieschool Balans
De Wijnberg	2	SBO Op de tump
De Spoorzoeker	1	SBO De Horst
Taalbrug (Venlo, cluster 2)	1	SBO Synergieschool Balans

Tabel 5: Overzicht uitstroom van SO naar SBO

Het BTO heeft geen zicht op de terugplaatsingen vanuit S(B)O naar het reguliere onderwijs (zie eerdere aanbeveling).

1.3 Herbeoordelingen

Afgelopen schooljaar zijn er 101 herbeoordelingen aangevraagd. Onderstaande grafiek laat de verdeling zien van de door het BTO PO 31-02 in 2016-2017 en 2015-2016 afgegeven TLV's in het kader van herbeoordeling.



Grafiek 4: afgegeven TLV's schooljaar 2015-2016 en 2016-2017 bij aanvragen t.b.v. herbeoordeling

Herbeoordelingen afkomstig van	Aantal	Percentage	TLV SBO	TLV SO 1	TLV SO2	TLV SO3
BaO						
SBO	53	52%	52	1		
SO	48	48%		44	1	3
Totaal	101	100%	52	45	1	3

Tabel 6: Overzicht herbeoordelingen in percentages en absolute aantallen

Voor wat betreft de aanvragen voor de hogere bekostigingscategorieën dient te worden opgemerkt dat het BTO met diverse scholen in overleg is gegaan naar aanleiding van ingediende aanvragen. Enerzijds om het beleid van het SWV in deze te verduidelijken, anderzijds omdat een aanvraag voor een hogere bekostigingscategorie naar het inzicht van het BTO onvoldoende was beargumenteerd in de aanvraag. Op grond van de vooraf ingediende aanvraag en de aanvullende informatie verkregen tijdens het overleg is in enkele situaties een lagere bekostigingscategorie toegekend dan aangevraagd. Het blijkt dat de scholen voor speciaal onderwijs verschillende interpretaties geven aan de categorieën. Het onderbouwen van een aanvraag voor de hogere bekostigingscategorieën blijkt moeilijk voor scholen.

Het BTO toetst of scholen de juiste partner aanspreken voor extra ondersteuning / bekostiging: daar waar de ondersteuningsvraag behoort te liggen op het terrein van zorg, jeugdhulp, dient die bron te

worden aangeboord; daar waar de ondersteuningsbehoeften liggen binnen het domein onderwijs kan de extra bekostiging bij het SWV worden aangevraagd met een duidelijke argumentatie/onderbouwing van de aanvraag voor een bepaalde bekostigingscategorie.

Aanbeveling: gezien de complexiteit van de categorieënverdeling en de bepaling door wie de extra ondersteuning bekostigd moet worden, stelt het BTO voor de leden van de Ondersteuningsteams nader te informeren. Het BTO kan de uitvoering voor haar rekening nemen.

Tevens is afstemmingsoverleg van het SWV met de gemeenten van belang. De verscheidene SO-scholen kennen elk binnen hun eigen populatie enkele kinderen waarvoor naar hun mening een bekostigingscategorie hoog gerechtvaardigd is, echter vergelijk je de problematieken/ondersteunings- en onderwijsbehoeften van die kinderen over de betreffende scholen heen, dan blijkt er een grote variatie in behoeften en 'zwaarte' te zien te zijn. Een afstemmingsoverleg met gemeenten m.b.t. hoe om te gaan met problematieken en hierbij toe te wijzen passende ondersteuning vanuit onderwijs of vanuit zorg / jeugdhulp kan mogelijk meer duidelijkheid en stroomlijning verschaffen.

2. Enkele TLV-achtergronden en-kenmerken

2.1 Leeftijd ten tijde van indienen aanvraag

Onderstaande tabel toont de leeftijd van de leerlingen op het moment dat een aanvraag bij het BTO werd ingediend.

Leeftijd	Eerste aanvraag	Herbeoordeling	Aantal leerlingen
4,0 – 6,0 jaar	33	5	38
6,1 – 8,0 jaar	46	27	73
8,1 – 10,0 jaar	42	28	70
10,1 – 12,0 jaar	25	27	52
12,1 – 13,0 jaar	0	14	14
Totaal	146	101	247

Tabel 6: Leeftijd leerlingen op moment van indienen aanvraag bij BTO

Bijna de helft van het aantal voor het eerst aangemelde leerlingen betreft leerlingen uit de groepen 1 t/m 4: 79 leerlingen. We zien dat nog relatief veel leerlingen voor het eerst worden aangemeld vanaf een leeftijd van 10 jaar: 25 leerlingen. Wellicht mag gezegd worden dat de basisscholen de eerste jaren veel passende arrangementen kunnen realiseren, maar dat dit vanaf groep 6 soms minder goed lukt en leerlingen aangewezen zijn op een S(B)O-arrangement en er dus een TLV wordt aangevraagd. Ook constateert het BTO dat scholen soms lang wachten met inschakelen van het Ondersteuningsteam / ketenpartners / expertise van collega-scholen. Een punt van aandacht / bespreking met de scholen is of er niet meer vroegtijdig expertise betrokken moet / kan worden. Dit geldt in feite voor alle schooltypen. S(B)O scholen geven geregeld aan dat verwijzingen vaak pas laat tot stand komen en de leerlingen die binnen komen ernstig zijn vastgelopen. De S(B)O scholen signaleren daardoor een verzwaring van de problematiek en een kortere resterende periode binnen het S(B)O om met de betreffende leerlingen te kunnen werken. Overigens hebben ook de basisscholen te maken met een verdichting van de problematiek. In welke mate borgt de interne ondersteuningsstructuur van de scholen dat er systeemkeuzes gemaakt worden i.p.v. keuzes op basis van individuele inzichten? Proberen een leerling waar mogelijk thuisnabij en regulier passend onderwijs te bieden, kan op gespannen voet komen te staan met het voorkomen van (te) late verwijzingen. Vandaar ook vroegtijdig (externe) expertise betrekken.

Bij de herbeoordelingen zien we een spreiding over de leeftijden 6 tot 12 jaar. Er zijn weinig jonge leerlingen voor wie een herbeoordeling wordt aangevraagd en dat is plaatsbaar. Veel leerlingen beginnen in een reguliere setting en komen vervolgens in SBO of SO.

Opvallend is nog het aantal TLV-herbeoordelingen voor leerlingen tussen 12 en 13 jaar.

De kern van de afweging moet in de ogen van het BTO (en het SWV) zijn dat bij herbeoordeling op deze leeftijd er een verbeterd / ander uitstroomperspectief moet zijn. Het is ook van belang dat leerlingen contact houden met hun peergroep / leeftijdsgenoten. Het verlies van de peergroep is één van de grootste voorspellers van voortijdig schoolverlaten / thuiszitten.

Het BTO geeft in voorkomende situaties een TLV af tot het jaar waarin de leerling 12 jaar wordt om te bewerkstelligen dat de school expliciet moet onderbouwen wanneer een verlening nodig is.

Het BTO merkt ook op dat er voor 6 leerlingen een nieuwe TLV is afgegeven in het elfde levensjaar en 2 leerlingen waren net 12 jaar. Het BTO vindt ook hiervan dat dusdanig late aanvragen in principe niet zouden moeten plaatsvinden.

Aanbeveling:

Het BTO beveelt het bestuur van het SWV aan om met S(B)O te spreken om het jaar waarin de leerling 13 wordt, als uiterste grens voor het S(B)O te zien. Hierna gaat de leerling naar het V(S)O. Er zitten dus geen leerlingen van 14 jaar in het S(B)O.

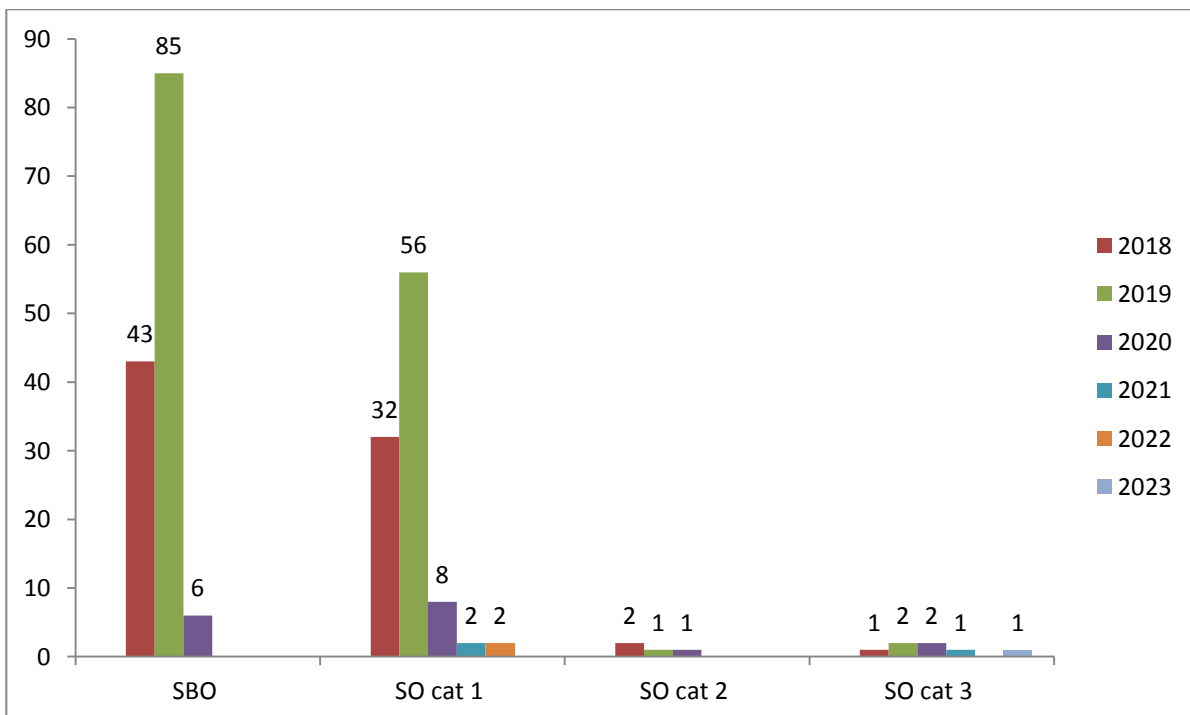
Het BTO beveelt tevens aan om waar mogelijk leerlingen van 11 of 12 jaar niet nog een overstap naar een (S(B)O te laten maken. Er moeten zeer zwaarwegende argumenten zijn om dit toch te doen.

2.2 Looptijd van de afgegeven TLV's

Door het BTO worden veelal TLV's afgegeven met een looptijd van het lopende jaar +1. Daar waar echter blijkt dat een leerling na afloop van een TLV nog slechts 1 jaar primair onderwijs zal volgen voordat de overstap naar het VO wordt gemaakt, is de looptijd van een TLV met een jaar verlengd (in de meeste gevallen is dan een TLV toegekend met een looptijd tot het jaar waarin de leerling 12 jaar wordt). Een overstap in het laatste jaar van het PO is in principe niet in het belang van de leerling en wordt dan ook niet als wenselijk gezien.

Scholen kunnen een TLV met een langere looptijd aanvragen maar men dient dan goed te beargumenteren waarom die langere looptijd gewenst is. Blijkt vanuit een ingediende aanvraag zeer duidelijk, dat het niet realistisch is te verwachten dat een leerling nog zal kunnen terugstromen naar een lichtere vorm van onderwijs, zijn TLV's met een langere looptijd toegekend, soms ook voor de gehele basisschoolperiode. Hierbij kan men denken aan leerlingen met een zeer laag intelligentieniveau al dan niet in combinatie met bijkomende problematiek.

Onderstaande grafiek laat zien hoeveel TLV's er zijn afgegeven met de bijbehorende looptijd (steeds t/m 31-07 van een genoemd jaar). De meeste TLV's worden toegekend voor het lopende schooljaar plus 1 jaar / 2 jaren: 222 leerlingen (van de 245 leerlingen).



Grafiek 5: uiterste looptijd van afgegeven TLV's gedurende schooljaar 2016-2017

2.3 Scholen van plaatsing

Bij de aanvraag van een TLV wordt de aanvrager gevraagd in te vullen wie de ontvangende school zal zijn. Vanuit de afgesproken werkwijze binnen het SWV is er in het voortraject 'altijd' contact gezocht met de school waarvan men denkt dat die een passende setting kan bieden aan een leerling. Bij de aanvraag van een TLV wordt aan de aanvragende school dan ook altijd de vraag gesteld welke de ontvangende school zal zijn.

Eerder is aangegeven hoeveel TLV's er voor een bepaalde categorie zijn toegekend. Onderstaande tabel laat zien hoeveel leerlingen er op welke school geplaatst zijn (vanuit de bij het BTO bekende informatie). Het BTO krijgt geen informatie toegespeeld over de inschrijvingsdatum op een bepaalde school, dus er is niet met 100% zekerheid te zeggen of de leerlingen ook in alle gevallen daadwerkelijk op de genoemde scholen geplaatst zijn. De inschatting is echter dat onderstaande tabel een zeer betrouwbaar beeld schetst.

Binnen elke bekostigingscategorie wordt het aantal afgegeven TLV's in het kader van herbeoordeling aangegeven en het aantal afgegeven TLV's in het kader van een eerste aanvraag.

In tabel 7 worden de scholen successievelijk weergegeven.

School van plaatsing*	SBO		SO cat. 1		SO cat. 2		SO cat. 3		Totaal
	TLV	Herb.	TLV	Herb.	TLV	Herb.	TLV	Herb.	
SBO Balans/Synergie (Roermond)	23	22							45
SBO Op de tump (Heel)	25	14							39
SBO de Horst (Echt)	34	16							50
SO Herman Broeren (Roermond)			7	5			2		14
SO Lataste (Horn)			20	22					42
SO De Maaskei (Heel)			1	1	1				3
SO Parkschool (Limbricht)			3					2	5
SO De Spoorzoeker (Roermond)			13	9					22
SO Buitenhof (Heerlen)			2	1					3
SO Ulingshof (Venlo)			2	1			2		5
SO De Widdonck (Heibloem)				2					2
SO De Wijnberg (Venlo)			1						1
SO Adelante (Valkenburg)			2	1	2	1			6
SO Berkenschutse (Heeze)			2	1					3
SO De Brug (Leiden)			1						1
SO Xaverius (Sittard)				1					1
SO Fier (Utrecht)				1					1
SO de Maasgouw (Maastricht)								1	1
Totaal	82	52	54	45	3	1	4	3	244

Tabel 7: overzicht van op de onderscheiden scholen geplaatste leerlingen 2016-2017

*1 leerling is met TLV vooralsnog op De Wijnberg gebleven

*1 aanvraag is niet doorgezet

*1 aanvraag loopt nog door tot in het volgende schooljaar

2.4 Moment van aanvragen en doorlooptijd tussen aanleveren compleet dossier en besluit BTO

De in de voorgaande twee jaren geconstateerde tendens van late aanvragen heeft het BTO afgelopen jaar - in ieder geval voor wat betreft de herbeoordelingen - proberen om te buigen door tijdig samen met de scholen die het betrof een planning te maken en de aanvragen te verdelen over het schooljaar. Het is 4 scholen gelukt om de afgesproken planning te realiseren. Voor 6 scholen geldt dit niet, waarbij het voor 4 scholen 1 tot 2 leerlingen betrof en voor 2 scholen meerdere leerlingen. Betreffende scholen zijn herinnerd aan de afspraken en we verwachten dat dit in 2017-2018 beter gaat verlopen. Zowel voor de scholen als voor het BTO heeft dit geresulteerd in extra tijdsinvestering in de laatste weken van het schooljaar. Mede door deze extra inzet is het BTO erin geslaagd de doorlooptijd van alle aanvragen ruim binnen de daarvoor bestaande termijn van 8 weken te houden. Gemiddeld zijn de besluiten genomen binnen 2 à 3 weken nadat een dossier compleet was ingeleverd.

Van de in totaal 101 herbeoordelingen zijn er in 2016-2017 29 aanvragen na 1 juni ingediend. Dat betekent dat ruim een kwart van de aanvragen in de laatste 6 weken van het schooljaar zijn ingediend. Kijkend naar de eerste aanvragen zien we dat ook hier (65 van de 146) 46% van die aanvragen nog na 1 juni is ingediend. Ter vergelijking: in 2014-2015 was dat 51%, in 2015-2016 was dit 35%. Het fluctueert, maar het aantal late aanmeldingen was en is substantieel.

Aanbeveling:

Veel ouders en leerlingen krijgen pas erg laat in het schooljaar duidelijkheid over de schoolplaatsing. Het BTO wil alle scholen stimuleren wanneer S(B)O aan de orde is, eerder in het schooljaar te trachten tot een aanvraag TLV te komen; uiteraard wanneer dit de te bewandelen route is. Het BTO is zich bewust van het feit dat het voortraject soms erg lang duurt, om uiteenlopende redenen. Het BTO wil erg graag 1 juni als uiterlijke aanmelddatum voorleggen.

Wat betreft de herbeoordelingen verzoekt het BTO de S(B)O-partners om op grond van het aantal in te dienen herbeoordelingen vroegtijdig een planning te maken en te trachten niet na 1 juni nog een verzoek tot herbeoordelingen in te dienen. Het BTO zal in 2017-2018 tijdstippen van bespreking plannen; de betreffende school reikt dan uiterlijk een week voorafgaand aan het overleg een recent geëvalueerd OPP aan.

Vanuit het perspectief van zorgvuldig handelen kan voor aanmeldingen en heraanmeldingen gedaan na 01-06 van het lopende schooljaar geen garantie meer gegeven worden op bespreking in en afhandeling door het BTO van deze aanvragen voor de zomervakantie.

2.5 Compleetheid van aangeleverde dossiers / aanvragen TLV

Wat betreft het compleet aanleveren van een dossier zien we dat in 2016-2017 nog 12% van aanvragen in eerste instantie niet compleet werden aangeleverd (documenten of handtekeningen ontbraken); het jaar daarvoor betrof het 14% van de aanvragen, waarvoor nog zaken dienen te worden opgevraagd door het secretariaat.

Indien het dossier niet compleet is, koppelt het BTO dit terug naar de indiener en / of de betrokkene van het OT.

3. Slotwoord

Het BTO zal in 2017-2018, conform de uitlijning in het Ondersteuningsplan 2014-2018, de volgende stap zetten in het verkleinen van het aantal leden van het BTO. Er zal vanaf 2017-2018 nog maar 1 coördinator namens de Ondersteuningsteams lid zijn van het BTO. Het BTO zal de meeste aanvragen uitsluitend procedureel toetsen. Jaarlijks wordt bepaald welke dossiers c.q. welke aanvragen ook inhoudelijk getoetst worden. Voor 2017-2018 betreft het in ieder geval alle aanvragen voor een TLV categorie 2 en 3 (het onderbouwen van aanvragen voor de hogere bekostigingscategorieën is lastig en het BTO wil dit samen met de scholen oppakken) en alle aanvragen waarvan de leeftijd van betreffende leerlingen 11 jaar of ouder is.

Het BTO denkt dat met de samenstelling van het BTO voor 2017-2018 sprake is van een ondergrens wat betreft bezetting. Het werk moet verdeeld kunnen worden en daarnaast moet het BTO wanneer sprake is van "betrokkenheid" van een lid bij een aanvraag voor een leerling, de leerling kunnen bespreken met de overblijvende 2 leden. Laat onverlet dat in het voortraject ook altijd onafhankelijkheid van inzet van deskundigen betracht moet worden. Er bestaat altijd de mogelijkheid om uit het werkveld van het S(B)O een andere deskundige te raadplegen. De geschillencommissie heeft op mogelijke vermenging van belangen expliciete uitspraken gedaan: dit is ongewenst en wordt niet goedgekeurd.

In lijn met het Ondersteuningsplan en de herijking van de koers / visie van het SWV passend Onderwijs PO 31-02 Midden-Limburg is het van belang dat de verschillende scholen / besturen de vraag kunnen beantwoorden of men "binnen de gestelde verwijzingspercentages" blijft. In het verlengde hiervan is het van belang stil te staan bij de vraag wat mogelijk nog gedaan kan worden om de basisondersteuning, inclusief uitvoering van maatwerkarrangementen, te versterken?

De inzet van de Ondersteuningsteams en mogelijk andere activiteiten moeten hierin ook gewaardeerd worden. Op grond van de feitelijke situatie en de ambities kunnen vervolgens gewenste activiteiten ontplooid worden.

In lijn met het voorgaande: het BTO constateert dat er in het merendeel van de situaties sprake is van gecombineerde problematiek. Complexe gedrags- / werkhoudingsproblemen, leerachterstanden / leerproblemen (denk hier ook aan minder cognitieve mogelijkheden) en complexe gezinssituaties waarbij veel inzet van onderwijs en zorg gerealiseerd wordt, vormen de kernproblematieken. Ook hier is het vroegtijdig betrekken van expertise van belang en is soms nog wel winst te halen.

Het BTO brengt de voorliggende kengetallen voor het SWV in beeld. Vanuit de kengetallen kan de verbinding met de praktijk gelegd worden en kunnen de scholen, besturen en andere betrokkenen / partners van gedachten wisselen, evaluatieve conclusies trekken, mogelijk activiteiten uitlijnen en ambities aanscherpen. De door het BTO in dit jaarverslag gedane aanbevelingen en beschouwingen kunnen mogelijk helpend zijn om de goede dingen zo goed mogelijk te doen.

Bijlage 1: Afkortingenlijst

BTO:	Bovenschools Toetsings Orgaan
BaO:	Basisonderwijs
PO:	Primair Onderwijs
SBO:	Speciaal Basisonderwijs
SO:	Speciaal Onderwijs
SWV:	Samenwerkingsverband
TLV:	Toelaatbaarheidsverklaring

Bijlage 3: Overzicht inkomend en uitgaand grensverkeer SBO en SO

Grensverkeer	30	TLV's
Inkomend van SWV	Aantal	Soort onderwijs
2816	1	SBO
3101	11	4 x SBO, 7 x SO cat. 1
3103	1	SBO
3104	4	3 x SBO, 1 x SO cat.1
	17	
Uitgaand naar SWV	Aantal	Soort onderwijs
3008	1	SO cat. 1
3101	3	2 x SO cat. 1, 1 x SO cat. 3
3104	6	4 x SO cat. 1, 2 x SO cat. 2
3106	2	SO cat. 2
	12	
Buiten eigen SWV	Aantal	Soort onderwijs
van 3101 naar 2801	1	SO cat. 1
woonplaats Vlodrop		

Bijlage 4: Samenvattend totaaloverzicht TLV's

	Aangevraagd	Afgegeven	Vershil vanwege		
Nieuwe TLV's	146	144	1 x niet doorgezet	1 x nog niet afgerond	
Herbeoordelingen	101	101			
Nieuwe TLV's aangevraagd voor IIn met als huidige onderwijssoort					
BAO	83	82	1 x nog niet afgerond		
SBO	11	11			
SO	32	31	1 x niet doorgezet		
Voorschoolse instelling	20	20			
Totaal	146	144			
Onderwijssoort ten tijde van aanvraag nieuwe TLV					
	TLV afgegeven voor				
	SBO	SO cat. 1	SO cat. 2	SO cat. 3	Totaal
BAO	62	18	2		82
SBO	3	8			11
SO	9	21		1	31
Voorschoolse instelling	8	8	1	3	20
Totaal	82	55	3	4	144
Nieuwe TLV's afgegeven voor					
SBO	83	82	1 x nog niet afgerond		
SO cat. 1	54	55	1 x niet doorgezet	1 x cat. 2 aangevraagd	1 x cat. 3 aangevraagd
SO cat. 2	4	3	1 x cat. 1 afgegeven		
SO cat. 3	5	4	1 x cat. 1 afgegeven		
Totaal	146	144			
Herbeoordelingen					
SBO	52	52			
SO cat. 1	43	45	1 x cat. 2 aangevraagd	1 x cat. 3 aangevraagd	
SO cat. 2	2	1	1 x cat. 1 afgegeven		
SO cat. 3	4	3	1 x cat. 1 afgegeven		
Totaal	101	101			
Achtergrondinfo bij aanvragen binnen dezelfde onderwijssoort					
1 x Synergie -> Op de tump					
1 x Zuid Holland -> Op de tump					
1 x Synergie doet aanvraag voor thuiszitter					
6 x Wijnberg -> Spoorzoeker					
5 x Wijnbeg -> Lataste					
1 x Lataste -> Adelante					
1 x Herman Broeren -> Herman Broeren			aanvraag voor vluchteling uit Syrië vanuit crisisplaatsing		
1 x Wijnberg -> Wijnberg			aanvraag na overstap van De Balans naar De Wijnberg		
1 x Wijnberg -> De Brug Leiden					
1 x Wijnberg -> Herman Broeren					
1 x Wijnberg -> Ulingshof					
1 x Wijnberg -> Buitenhof					
1 x Wijnberg -> nog niet overgegaan					
1 x Sint Martinus -> Lataste					
1 x Spoorzoeker -> Buitenhof					
1 x Maaskei -> Ulingshof					